

---

## Еврейская диаспора и российско-украинский кризис

---



*Олёна Багно-Молдавски*

*Март 2015*

Французский Институт Международных Отношений (ИФРИ) является ведущим независимым центром исследований, информации и общественных дебатов в области актуальных международных вопросов во Франции. Он был создан в 1979 году Тьерри де Монбриалем и имеет статус общественно значимой ассоциации (согласно французскому закону об ассоциациях 1901г.). Институт не подчинен какому-либо административному органу, самостоятельно определяет направления своей деятельности и регулярно публикует результаты своих исследований.

В 2005 году в Брюсселе открылась европейская антенна ИФРИ. ИФРИ-Брюссель является одним из редких французских мозговых центров (*think tank*), прочно занявших своё место в европейском дебате.

Благодаря междисциплинарному подходу своих исследований и привлечению к дебатам политиков, руководителей предприятий, научных работников и экспертов международного уровня, ИФРИ способствует развитию новых идей и принятию решений.

***Ответственность за мнения, высказанные в данной статье, возлагается исключительно на её автора.***

**Центр Россия/ННГ**  
**©Droits exclusivement réservés – Ifri – Paris, 2015**  
**ISBN: 978-2-36567-362-4**

**IFRI**  
27 RUE DE LA PROCESSION  
75740 PARIS CEDEX 15 – FRANCE  
TEL. : 33 (0)1 40 61 60 00  
FAX : 33 (0)1 40 61 60 60  
E-MAIL : [ifri@ifri.org](mailto:ifri@ifri.org)

**IFRI-Bruxelles**  
RUE MARIE-THERESE, 21  
1000 BRUXELLES, BELGIQUE  
TEL. : 32(2) 238 51 10  
FAX : 32 (2) 238 51 15  
E-MAIL : [bruxelles@ifri.org](mailto:bruxelles@ifri.org)

WEBSITE : [www.ifri.org](http://www.ifri.org)

«Russie.Nei.Visions» – серия электронных публикаций, посвящённых изучению России и других новых независимых государств на постсоветском пространстве (Белоруссии, Украины, Молдовы, Армении, Грузии, Азербайджана, Казахстана, Узбекистана, Туркменистана, Таджикистана и Кыргызстана).

Статьи, подготовленные ведущими экспертами, посвящены актуальным стратегическим, политическим и экономическим проблемам. Статьи отвечают стандартам качества ИФРИ в области редактирования и анонимной экспертной оценки.

Если Вы хотите получать информацию о следующих выпусках, Вы можете оформить бесплатную подписку по адресу: [campagne@ifri.org](mailto:campagne@ifri.org)

### ***Последние публикации***

– Ло Б., *Российская политика в Центральной Азии*, «Russie.Nei.Visions», №82, январь 2015.

– Косенковский М., Шрейбер В., *Национальные меньшинства Молдовы и их отношение к европейской интеграции*, «Russie.Nei.Visions», №81, ноябрь 2014.

– Тинкиннен Н., *Россия и глобальная климатическая политика*, «Russie.Nei.Visions», №80, сентябрь 2014.

## Об авторе

---

Олёна Багно-Молдавски – сотрудник Института исследований национальной безопасности (Израиль) и стипендиантка пост-докторской программы в Центре еврейских исследований университета Торонто (Канада). Её исследования посвящены политической культуре и поведению, политике Израиля, а также российской внешней политике.

Среди её недавних публикаций:

- “The Effect of Religiosity on Political Attitudes in Israel”. *Politics & Religion*, готовится к публикации.
- «Political Newborns. A journey from Ukraine to Germany and Israel» в *Gitelman Z.* (ред.) *The Russian-Speaking Jewish Diaspora*. Rutgers University Press, готовится к публикации.
- The Conditional Effect of Network Diversity and Values on Tolerance. *Political Behavior*, готовится к публикации (в соавторстве с П. Бен Нун Блум).
- The Ukrainian Crisis and the Middle East. *INSS Strategic Assessment*. №17-2. Июль 2014 (в соавторстве с Ц. Маген и С. Файнберг).
- The Voice of the People: Israeli Public Opinion on National Security 2012. *Memorandum* №126. *INSS*. 2013 (в соавторстве с И. Бен Мейр).

## Краткое содержание

---

При изучении роли диаспор в кризисах возникает два вопроса. Представляет ли диаспора внутреннюю угрозу для безопасности национального государства? И почему некоторые попытки использования диаспоры в качестве инструмента международной политики оказываются успешными, в то время как другие обречены на провал? В поисках ответов, в статье рассматривается конфликт Украины с Россией 2014 года. Автор анализирует политические реакции еврейской диаспоры на Украине и в России и обнаруживает расхождение позиций диаспоры, совпадающее с линией конфронтации между двумя государствами.

Изучая реакции диаспоры, автор приходит к выводу о том, что возможности политического влияния диаспор в России и на Украине оказываются весьма ограниченными, а позиции совпадают с официальной политикой, проводимой государством проживания. Что касается треугольника отношений диаспора – страна проживания – страна происхождения, в статье отстаивается тезис о том, что нейтральная позиция Украины по отношению к Израилю предоставляет больше свободы диаспоре продвигать независимую политическую повестку, в то время как расхождения во внешнеполитических целях между Израилем и Россией приводят к тому, что диаспора в России вынуждена ограничить свою политическую активность дозволенными культурно-экономическими сферами.

# Оглавление

---

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>5</b>
<b>УКРАИНСКИЕ ЕВРЕИ И КРИЗИС.....</b>	<b>7</b>
КРИЗИС .....	7
УКРАИНСКАЯ ЕВРЕЙСКАЯ ДИАСПОРА: РЕАКЦИИ НА КРИЗИС .....	8
Роль Игоря Коломойского .....	11
<b>ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЙСКОЙ И УКРАИНСКОЙ ЕВРЕЙСКИМИ ДИАСПОРАМИ.....</b>	<b>13</b>
РЕАКЦИИ НА КРИЗИС ЕВРЕЙСКОЙ ДИАСПОРЫ В РОССИИ.....	13
РАСХОЖДЕНИЯ МЕЖДУ ОБЩИНАМИ.....	15
<b>«ЕВРЕЙСКАЯ КАРТА» .....</b>	<b>17</b>
ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ.....	17
ИНСТРУМЕНТАЛИЗАЦИЯ ТЕМЫ ФАШИЗМА .....	18
РЕАКЦИИ В ИЗРАИЛЕ .....	20
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>22</b>

# Введение

---

При изучении роли диаспор в кризисах возникает два вопроса. Во-первых, представляет ли диаспора внутреннюю угрозу для безопасности национального государству, идёт ли речь о стране проживания или о стране происхождения? Во-вторых, почему некоторые попытки использовать диаспору в качестве инструмента международной политики оказываются успешными, а другие обречены на провал? Роль диаспоры в конфликте будет рассмотрена на двух уровнях: институциональном и индивидуальном. Диаспоры как институты представляют из себя географически удалённые этническо-религиозные группы, выстраивающие отношения как с государством проживания, так и со страной происхождения. Диаспоры способствуют развитию отношений между общиной, страной проживания и страной происхождения через социальные сети или путём индивидуальной политической активности.

Тема участия диаспор в конфликтах активно развивается в научной литературе по политологии и международным отношениям, что связано с актуальностью вопроса вовлечения диаспор в политические процессы, в частности, участия европейских и североамериканских граждан в таких основанных на насилии движениях, как ИГИЛ<sup>1</sup>. Как показано в данной статье, роль диаспоры в украинском кризисе является не столь эффективным, но политически более сложным примером стратегических действий диаспоры, направленных на самозащиту в государстве проживания. Эти действия заключаются либо в принятии политической линии государства, либо в избегании действий, открыто расходящихся с политической повесткой соответствующих национальных государств. Кризис напрямую затрагивает русскоязычных евреев

---

Переведено с английского Натальей Киселевой-Туде.

<sup>1</sup> Например, *Adamson F.* «Displacement, Diaspora Mobilization, and Transnational Cycles of Political Violence» в *Tirman J. (ред.) Maze of Fear: Security and Migration After September 11<sup>th</sup>.* New York: New Press. 2004. С. 45-58. *Howell S., Shryock, A.* Cracking Down on Diaspora: Arab Detroit and America's 'War on Terror' // *Anthropological Quarterly.* № 76-3. 2003. С. 443–462. *Smith H., Stares P.* *Diasporas in Conflict: Peace-Makers or Peace-Wreckers?* Токио: United Nations Press. 2007. *Shain Y.* *The Role of Diasporas in Conflict Perpetuation or Resolution в Kinship and Diaspora.* Michigan University Press. 2007. С. 104-122. *Koinova M.* *Diasporas and Secessionist Conflicts: the Mobilization of the Armenian, Albanian and Chechen diasporas // Ethnic and Racial Studies.* № 34-2. 2011. С. 333-356.

на Украине и косвенно в России и Израиле через взаимные, украинские и российские, обвинения в проведении «политики фашистского типа» в отношении меньшинств (Украина обвиняет Россию в притеснении крымских татар, в то время как Россия обвиняет украинскую «хунту» в неонацизме и дискриминации русскоязычного населения). Еврейские организации во всём мире и в самом Израиле традиционно чувствительны к неонацистской риторике, и поэтому кризис на Украине вызвал живую реакцию во всём еврейском мире и, особенно, среди русскоязычных евреев, проживающих на Украине и в России.



# Украинские евреи и кризис

---

## Кризис

В 2013-2014 годах Украина пережила беспрецедентный политический шок в сфере безопасности, вызванный отказом президента Виктора Януковича подписать Соглашение о сотрудничестве Украины с ЕС. Начавшиеся 21 ноября 2013 года протесты и их эскалация в феврале 2014 привели к ряду серьёзных политических изменений на Украине и активному подключению к конфликту России. Главным результатом стало свержение режима Виктора Януковича и последующая победа Петра Порошенко в первом раунде президентских выборов в мае 2014 года. Вторым важным событием стало введение Западом многочисленных экономических санкций в адрес России, последовавших за аннексией РФ Крымского полуострова в марте 2014. Эти санкции коснулись ограниченного числа российских компаний и физических лиц, которым приписывалась прямая ответственность за эскалацию кризиса на Украине. Третьим событием стал локальный вооружённый конфликт между ополченцами и украинскими силами безопасности и батальонами добровольцев на востоке Украины, главным образом, в граничащих с РФ Луганской и Донецкой областях. Затянувшиеся вооружённые столкновения привели к катастрофическому ухудшению условий жизни и угрозе безопасности местного населения, растущему числу беженцев в центральных регионах Украины<sup>2</sup> По сведениям Управления ООН по координации гуманитарных вопросов (УКГВ ООН) и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), на 6 января 2015 года 4 808 человек, включая 45 детей, были убиты (с учетом жертв рейса МН-17) и 10 468 человек, включая 120 детей, получили ранения<sup>3</sup>. При этом, учитывая невозможность доступа к достоверной

---

<sup>2</sup> Число беженцев: 633 523 чел. по данным УКГВ ООН на 9 января 2015 года в странах Центральной Европы и в России (593 622 чел.). См. Ukraine. Situation report №23. Report by the United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (ООН). 9 января 2015, <<http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Sitrep%2023%20-%20Ukraine%20-%209%20January.pdf>>.

<sup>3</sup> *Ibid.*

информации из зоны конфликта, число неучтённых погибших, по всей вероятности, значительно выше, поскольку тысячи людей считаются пропавшими без вести. Среди беженцев оказались и некоторые члены еврейской диаспоры, эвакуировавшие синагоги и общинные центры из Донецка и Луганска в Киев<sup>4</sup> и Днепропетровск. Не входящие в организации диаспоры евреи из этих регионов оказались перед той же дилеммой, что и остальное гражданское население: остаться в зоне конфликта с риском для жизни, или покинуть эту зону, оставив дома, собственность и работу, и оказаться в ситуации неопределённости в чужом месте. Многие семьи приняли решение разделить, оставив одного взрослого для охраны имущества и эвакуировав остальных членов семьи.

## **Украинская еврейская диаспора: реакции на кризис**

Бывший советский диссидент и украинский еврей Семён Глузман<sup>5</sup> придерживается мнения, согласно которому евреи на Украине не образуют общины по причине их географической разбросанности и низкого уровня участия в деятельности общины:

«Как специалист в социальных вопросах, я отчётливо понимаю, что на Украине нет еврейской общины. Община основывается на самоуправлении и самоконтроле. У нас этого нет. Когда некоторые еврейские "генералы" выступают от имени еврейского сообщества, это вызывает ироническую усмешку. Большинство моих знакомых, киевских евреев, никогда не слышали фамилий этих доморощенных еврейских вождей»<sup>6</sup>.

Хотя Глузман верно обозначил положение еврейской общины, его определение не учитывает институциональную природу современных диаспор, когда активное институциональное ядро имеет большее значение для политической представительности, чем абсолютное число или общее участие рядовых членов. Несмотря на тот факт, что лишь около 15% евреев на Украине активно участвуют в организациях диаспоры, именно они определяют политическое лицо общины,

<sup>4</sup> *Margolin D.* Exiled in Kiev, Donetsk Jewish Community Prepares for the High Holidays // <chabad.org>. 19 сентября 2014.

<[www.chabad.org/news/article\\_cdo/aid/2707727/jewish/Exiled-in-Kiev-Donetsk-Jewish-Community-Prepares-for-the-High-Holidays.htm](http://www.chabad.org/news/article_cdo/aid/2707727/jewish/Exiled-in-Kiev-Donetsk-Jewish-Community-Prepares-for-the-High-Holidays.htm)>.

<sup>5</sup> Исполнительный секретарь Украинской ассоциации психиатров.

<sup>6</sup> «Semen Gluzman: "In the USSR, there was one more type of the "Jews", these were the Ukrainians», февраль 2012, <[www.lechaim.ru/ARHIV/238/gold.htm](http://www.lechaim.ru/ARHIV/238/gold.htm)>.

реакции которой на кризис получают освещение в СМИ и вызывают заметный международный политический резонанс<sup>7</sup>.

Украинская еврейская диаспора – часть того, что было когда-то советской еврейской общиной, насчитывавшей полтора миллиона человек и оказавшейся разбросанной по свету после распада СССР в 1991 году. Евреи представляют около 0,15% населения Украины (103 000 чел. в 2001 году и около 70 000 на сегодняшний день<sup>8</sup>). Девяносто восемь процентов украинских евреев входят в состав русскоязычной группы, составляющей около 40% всего населения Украины. Среди русскоязычного населения, лишь около 17% являются этническими русскими, остальные – украинцы и представители других национальностей. Евреи представляют в основном городское образованное население пожилого возраста, с негативной демографической динамикой. В отличие от остального русскоязычного населения, никогда не создававшего каких-либо неправительственных институтов, за исключением коммунистических и других пророссийских политических сил, евреи, за два десятилетия независимости Украины, развили сеть в основном религиозных, но также культурных, общественных и международных общинных организаций, частично «импортированных» из Израиля и США.

Относительно численности еврейского населения, на Украине насчитывается большое количество представительств еврейских международных организаций и союзов. По данным Государственного комитета по этническим группам и религиям, в начале 2010 года<sup>9</sup> на Украине существовало 288 еврейских организаций, 297 синагог и более 100 зарегистрированных

<sup>7</sup> Например, *Higgins A.* Among Ukraine's Jews, the Bigger Worry Is Putin, Not Pogroms // *New York Times*. 8 апреля 2014.

<[www.nytimes.com/2014/04/09/world/europe/ukraines-jews-dismiss-claims-of-anti-semitism.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2014/04/09/world/europe/ukraines-jews-dismiss-claims-of-anti-semitism.html?_r=0)> ; *Blumenthal M.* Is the US Backing Neo-Nazis in Ukraine? // *AlterNet*. 25 февраля 2014.

<[www.salon.com/2014/02/25/is\\_the\\_us\\_backing\\_neo\\_nazis\\_in\\_ukraine\\_partner](http://www.salon.com/2014/02/25/is_the_us_backing_neo_nazis_in_ukraine_partner)>; *Divinsky E.* Jewish Blood Spilled in Kiev Again // *A Jewish Israel*. 19 января 2014.

<<http://ajewishisrael.com/jewish-blood-spilled-kiev/>>; The Jewish Federations of North America. Unrest in Ukraine. Октябрь 2014

<[www.jewishfederations.org/page.aspx?id=267327](http://www.jewishfederations.org/page.aspx?id=267327)>; *AJC Praises Ukraine President Address to U.S. Congress* // *AJC*. 18 сентября 2014.

<[www.ajc.org/site/apps/nlnet/content3.aspx?c=7oJILSPwFfJSG&b=8478375&ct=14200899&notoc=1#sthash.8FDMOI7Q.dpuf](http://www.ajc.org/site/apps/nlnet/content3.aspx?c=7oJILSPwFfJSG&b=8478375&ct=14200899&notoc=1#sthash.8FDMOI7Q.dpuf)>; *Russian Jewish Leader Urges Silence Over Crimea* // *Jerusalem Post*. 3 апреля 2014.

<[www.jpost.com/International/Russian-Jewish-leader-urges-silence-over-Crimea-344188](http://www.jpost.com/International/Russian-Jewish-leader-urges-silence-over-Crimea-344188)>.

<sup>8</sup> Оценка автора на основании данных украинской переписи населения (2001) и доли естественной убыли еврейского населения, зарегистрированного в Российской Федерации в 2002 и 2010 гг. (156/233=0,64). Группа украинских евреев по демографическим характеристикам сходна с группой евреев в РФ, поэтому их число может быть оценено приблизительно в 103 000\*0,64=66 309.

<sup>9</sup> Комитет был реорганизован в 2010 году и стал частью Министерства культуры. <<http://mincult.kmu.gov.ua/mincult/uk/publish/article/246857>>.

благотворительных обществ. Данные за 2013 год говорят о том, что количество религиозных организаций возросло с 297 в 2010 г. до 305 в 2013. Сокращение еврейского населения (по данным переписи 2001 года, возраст 56% членов еврейской общины был равен или превышал 56 лет), сопровождаемое ростом числа организаций, отражает институциональную природу современных диаспор в противовес общинной природе, свойственной диаспорам прошлого.

Реакция организованной украинской диаспоры на ситуацию была неоднородной, особенно в начале протестного движения. Организации, чье руководство было связано с Партией регионов Виктора Януковича, не участвовали в общественных дебатах и не выкладывали политического контента на своих интернет-сайтах (например, Еврейский фонд Украины и Еврейский форум Украины). Также были осторожны в оценках ситуации такие персоналии, как Александр (Аарон) Левин, основатель Мирового форума русскоязычного еврейства, и Ефим Звягильский, бывший зампред правительства, соратник Януковича и уроженец Донецка. Левин выражал озабоченность в связи с недостатком реакции на антисемитские агрессии в ходе протестов в Киеве в январе 2014 года в письмах, адресованных послу США на Украине, и в американской прессе. Интересно отметить, что шесть месяцами позже, в июне 2014 г., на ежегодной конференции Еврейского агентства в Иерусалиме, он изменил свою позицию и присоединился к большинству украинских еврейских общинных организаций в поддержке нового украинского руководства<sup>10</sup>.

В ответ на ситуацию, сложившуюся на Украине в 2014 году, видные еврейские деятели, включая главного раввина и президента Еврейской федерации Украины Якова Дов Блейха, призвали Россию «прекратить агрессию против Украины» и вывести свои войска. Еврейские культурные организации обратились к международному сообществу с призывом «прекращения иностранного вторжения на Украину и грубого вмешательства в её внутренние дела»<sup>11</sup>. В феврале 2014 года, в Крыму, раввин Михаил Капустин из реформистской синагоги Нер-Тамид в Симферополе заявил: «...город оккупирован россиянами. Похоже, они намерены захватить Крым и сделать его частью России. Если это так, я покину страну, потому что я хочу жить на Украине»<sup>12</sup>.

<sup>10</sup> Ukraine: Anti-Semitism is a Tool of «Failed Politicians» // EJP. 22 июня 2014. <[http://ejpress.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=49459&catid=11](http://ejpress.org/index.php?option=com_content&view=article&id=49459&catid=11)>.

<sup>11</sup> Ukraine's Religious Communities Ask Russia to Pull Out Troops // JTA. 2 марта 2014 <[www.jta.org/2014/03/02/news-opinion/world/ukraines-religious-communities-ask-russia-to-pull-out-troops#ixzz36aJaVflu](http://www.jta.org/2014/03/02/news-opinion/world/ukraines-religious-communities-ask-russia-to-pull-out-troops#ixzz36aJaVflu)>.

<sup>12</sup> Borschel-Dan A. Crimea's Sole Rabbi Advises Jews «Not to Become Targets» //

## Роль Игоря Коломойского

Некоторые украинские политики еврейского происхождения были более прямолинейны, чем религиозные лидеры: «как граждане Украины, [евреи] едины в осуждении российской интервенции», заявил член парламента Александр Фельдман из Украинского еврейского комитета, в то время как губернатор Днепропетровской области Игорь Коломойский (президент Европейского еврейского союза, глава Европейского еврейского совета, крупнейший благотворитель на нужды еврейства, а также для украинских национальных сил безопасности) перешёл на личности и назвал президента России Владимира Путина «шизофреником, помешанным на идее восстановления Российской империи... [и] способным привести мир к катастрофе»<sup>13</sup>. Коломойский, владеющий около 3,3 млрд. долларов США, имеет тройное украинско-израильско-киприотское гражданство. Ему ставят в заслугу сохранение мира и стабильности в Днепропетровской области с преобладающим русскоязычным населением. В ходе конфликта, Коломойский, в роли главы Днепропетровской области, сделал множество театральных жестов, включая назначение премии в 10 000 долларов любому, кому удастся взять в плен российского солдата на украинской земле. Возможно в отместку за такую позицию, были разграблены соседние донецкий и луганский филиалы принадлежащего ему Приватбанка. Коломойский – самый яркий феномен в украинской политике и бизнесе, в сравнении с другими олигархами еврейского происхождения, такими как Алекс Фельдман, Натан Шульман, Ефим Звягильский или Виктор Пинчук. У одних он вызывает восхищение своей стойкостью, в то время, как его активы подвергаются атакам в России<sup>14</sup>, и способностью сдерживать давление со стороны пророссийских бизнесменов в Днепропетровской области; в то время как другие критикуют его близкие, многие сказали бы даже коррупционные, отношения с украинскими официальными лицами в Киеве, включая премьер-министра Яценюка и президента Порошенко<sup>15</sup>, позволяющие Коломойскому продвигать интересы своего бизнеса.

---

The Times of Israel. 2 марта 2014 <[www.timesofisrael.com/crimeas-sole-rabbi-advises-jews-not-to-become-targets/#ixzz35kWmqPLE%20s/AuthorPage.aspx?id=191%22%20t%20%22\\_blank%E2%80%9D](http://www.timesofisrael.com/crimeas-sole-rabbi-advises-jews-not-to-become-targets/#ixzz35kWmqPLE%20s/AuthorPage.aspx?id=191%22%20t%20%22_blank%E2%80%9D)>.

<sup>13</sup> Украинская правда. Видео-интервью. 3 марта 2014. <[www.pravda.com.ua/rus/news/2014/03/3/7017368/](http://www.pravda.com.ua/rus/news/2014/03/3/7017368/)>.

<sup>14</sup> Темкин А. Ахмадиев Э. Национал-миллиардер: как Игорь Коломойский теряет активы в России // <[rbc.ru](http://rbc.ru)>. 4 сентября 2014. <<http://top.rbc.ru/politics/04/09/2014/946908.shtml>>.

<sup>15</sup> Каневский Г. Почему хорошо быть Игорем Валерьевичем // Экономическая правда. 5 ноября 2014.

Крупнейшие организации общины, такие как старейшая еврейская организация Ваад (Ассоциация еврейских организаций и общин), выступили на стороне нового режима и активно демонстрировали свою позицию с первых дней волнений. Иосиф Зисельс, глава Ваада, а также председатель Генерального совета Евразийского еврейского конгресса, выступил на Евромайдане в 2013 году и инициировал доклад о преступлениях на почве ненависти, составленный Национальной группой по мониторингу прав меньшинств в сотрудничестве с Конгрессом этнических общин Украины<sup>16</sup>. Доклад преследовал целью опровергнуть заявления о том, что лидеры украинской оппозиции якобы разжигают ксенофобские и антисемитские чувства. В соответствии с докладом и данными московского Информационно-аналитического центра «Сова», последнее убийство на этнической почве было зарегистрировано на Украине в 2010 году, а в 2013 году 21 человек пострадал от агрессии на расистской или этнической почве, в то время как в России, в том же году, подверглись нападениям 199 человек, из них 21 погиб<sup>17</sup>. Московское бюро по правам человека предоставило сходные цифры по России в 2013 году (205 жертв расистских атак, среди них 25 убитых). Этот доклад можно критиковать за неточность, поскольку эффективный мониторинг преступлений на почве ненависти практически невозможен при высоком уровне коррупции в полиции в обеих странах, однако его использование еврейским Ваадом против обвинений украинского руководства в антисемитизме интересно как символическое выражение солидарности между еврейскими институтами и украинским государством.

---

[www.epravda.com.ua/rus/publications/2014/11/5/503267/](http://www.epravda.com.ua/rus/publications/2014/11/5/503267/).

<sup>16</sup> Comparison of Xenophobia in Ukraine and in Russia // <khpg.org>. 1 мая 2014 <<http://khpg.org/index.php?id=1398892043>>.

<sup>17</sup> В России численность населения втрое выше, чем на Украине (около 44 млн. на Украине и 144 млн. в России), при этом количество преступлений на почве ненависти выше в 10 раз. На Украине в 2013 году было совершено 20 актов ксенофобского вандализма. По России центр «Сова» приводит сведения о 70 подобных случаях. За 4 первые месяца 2014 года мониторинга на Украине наблюдатели идентифицировали пять жертв ксенофобских атак. В России, по предварительным данным центра «Сова», за тот же период 31 человек пострадал от насилия на расовой почве, среди которых 8 погибло. Кроме того, в 2014 году было зарегистрировано 11 случаев ксенофобского вандализма на Украине (среди которых 4 в Крыму) и 17 случаев в России.



## Отношения между российской и украинской еврейскими диаспорами

---

### Реакции на кризис еврейской диаспоры в России

Еврейская община России в два раза превышает украинскую – 156 801 человек<sup>18</sup> – и сходна с ней по своим характеристикам: это русскоязычная (99%), проживающая в городах (97%), хорошо образованная светская группа, постоянно сокращающаяся как в результате эмиграции, так и в силу негативных демографических тенденций<sup>19</sup>. По официальным статистическим данным, в 2013 году в России насчитывалось в общей сложности 600 еврейских организаций, половина из которых (267) – религиозные (включая 218 ультраортодоксальных).

Российские и украинские еврейские диаспоры имеют много общего как на демографическом, так и на институциональном уровне. Более того, их международные зонтичные организации (такие как Всемирный конгресс русскоязычного еврейства (ВКРЕ), Евроазиатский конгресс русскоязычного еврейства, Всемирный форум русскоязычного еврейства), как правило, обращаются к одной и той же аудитории и зачастую управляются одними и теми же лидерами. При этом, еврейские организации России предпочли не комментировать публично политическую позицию украинских евреев по отношению к кризису 2014 года, а некоторые из них призвали своих «собратьев» оставаться в стороне от возникшего в Крыму конфликта, который «не имеет отношения к евреям», поскольку «евреи и раввины должны оставаться вне политики»<sup>20</sup>. Более того, крупнейшие еврейские организации, такие как принадлежащая движению Хабад Федерация еврейских общин России и Российский еврейский конгресс, в завуалированной

---

<sup>18</sup> Росстат. Итоги всероссийской переписи населения 2010. <[www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-01.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-01.pdf)>.

<sup>19</sup> Zvi G. Jewish Identities in Postcommunist Russia and Ukraine: An Uncertain Ethnicity. Cambridge: Cambridge University Press. 2012.

<sup>20</sup> Russian Jewish leader urges silence over Crimea. *Op. cit.* [7].

форме выразили поддержку руководству РФ: при помощи местной еврейской общины, они инициировали и широко осветили в СМИ раздачу гуманитарной помощи украинским беженцам в Тюмени<sup>21</sup>.

Поддержка украинской политики РФ не ограничилась организациями; многие российские артисты еврейского происхождения фигурируют среди пяти сотен деятелей культуры, подписавших два открытых письма с призывом поддержать политику президента Владимира Путина по Украине и Крыму<sup>22</sup>. Лояльность к политике РФ в Крыму и на Украине была выражена в проектах, предложенных уроженцем Украины, российско-еврейским бизнесменом Борисом Шпигелем, бывшим членом Совета Федерации, возглавляющим сегодня неправительственную организацию Мир без нацизма (МБН)<sup>23</sup>. В начале февраля 2014 года делегация МБН встретила с украинским президентом Виктором Януковичем с целью продемонстрировать поддержку его подвергающемуся нападкам президентству. Борис Шпигель призвал Януковича стойко сопротивляться силам «экстремизма и неонацизма», якобы проявившимся на улицах Киева. Сайт организации МБН изобилует в это время статьями о призраке украинского неонацизма<sup>24</sup>.

Летом 2014 года МБН стал спонсором поездки некоторых еврейских официальных лиц и представителей ортодоксальных общин из Израиля, России и Северной Америки для участия в мероприятиях по почтению памяти, организованных на аннексированном Крымском полуострове. Индивидуальные представители российской еврейской элиты нередко выступали в СМИ с выражением поддержки руководству страны и его политике на Украине (среди них звезда советского кино Элина Быстрицкая, певец Иосиф Кобзон, актёр Роман Карцев). К ним присоединилась и интеллигенция, к примеру, популярный радиокомментатор, бизнесмен, публичный интеллектуал и

<sup>21</sup> РЕК поможет украинским беженцам по всей России. Российский еврейский конгресс. 30 июня 2014.

<<http://help.rjc.ru/site.aspx?SECTIONID=85646&IID=2610617>>.

<sup>22</sup> Со списком можно ознакомиться на сайте: <<http://mkrf.ru/press-tsentr/novosti/ministerstvo/deyateli-kultury-rossii-v-podderzhku-pozitsii-prezidenta-po-ukraine-i-krymu>>.

<sup>23</sup> *Fishman D.* Why Vladimir Putin Will Keep Playing Jewish Card in Ukraine Crisis // The Jewish Daily Forward. 11 марта 2014. <<http://forward.com/articles/194212/why-vladimir-putin-will-keep-playing-jewish-card-i/>>; Заявление в связи с расправами над мирными жителями на Украине // Мир без нацизма. 24 сентября 2014 г. <[http://worldwithoutnazism.org/articles/tegi/zayavleniya\\_liderov\\_dvigeniya/zayavlenie\\_v\\_svyazi\\_s\\_raspravami\\_nad\\_mirnymi\\_gitelyami\\_na\\_ukraine/](http://worldwithoutnazism.org/articles/tegi/zayavleniya_liderov_dvigeniya/zayavlenie_v_svyazi_s_raspravami_nad_mirnymi_gitelyami_na_ukraine/)>.

<sup>24</sup> Борис Шпигель: «Праворадикальные партии Украины активно занимаются героизацией нацизма» // Новости Украины. 3 февраля 2014 г. <<http://from-ua.com/news/298448-boris-shpigel-pravoradikalnie-partii-ukraini-aktivno-zanimayutsya-geroizaciei-nacizma.html>>.



президент Института Ближнего Востока Евгений Сатановский, последовательно критиковавший силы украинской оппозиции, прибегая к введённым в употребление официальными СМИ эпитетам «неонацистский» и «фашистский»<sup>25</sup>. Несколько протестных голосов, принадлежащих еврейским и нееврейским представителям российской интеллигенции (например, Виктор Шендерович) были маргинализированы под предлогом их принадлежности к национал-предателям. Интересно отметить, что ведущие группы еврейской диаспоры на Украине (такие как Ваад) воздержались от открытого комментирования позиции их этнической группы в России<sup>26</sup>. В ответ на вопросы в одном из телевизионных интервью, глава Ваада сказал, что со времени независимости, «мы всё больше становимся украинскими евреями, а [они] становятся российскими евреями»<sup>27</sup>.

## **Расхождения между общинами**

Более того, факты свидетельствуют о том, что в 2014 году международные и местные еврейские организации, созданные бывшими советскими евреями или для них в России и на Украине, оказываются по разные стороны политических баррикад, выражая расходящиеся взгляды на роль России в аннексии Крыма и разрастании кризиса на востоке Украины.

Это расхождение в реакциях евреев в России и на Украине вызывает вопрос о том, что делает взгляды евреев столь различными в их оценках одного и того же события, несмотря на общие язык, культуру, социализацию и долгие годы советского опыта? Освещение в СМИ, очевидно, играет роль в формировании взглядов, а СМИ в России и на Украине представляют весьма различающиеся версии событий, однако урбанизированное и хорошо образованное еврейское население обеих стран имеет доступ, по крайней мере теоретически, к различным источникам информации, в том числе через интернет. Более правдоподобное структурное объяснение следует из логики отношений между диаспорой и государством проживания: разногласие вызывают лояльные взгляды, сформировавшиеся у

<sup>25</sup> Война против всех // Вести FM. 14 октября 2014. <[http://radiovesti.ru/episode/show/episode\\_id/29634](http://radiovesti.ru/episode/show/episode_id/29634)>.

<sup>26</sup> Несмотря на склонность украинских еврейских организаций не комментировать позицию своих коллег из РФ, некоторые известные украинские евреи, такие как Моисей Фишбейн, активист, поэт и переводчик, выразили критику в адрес еврейских лидеров в России за попытки нанести урон суверенитету Украине разыгрывая «еврейскую карту».

<sup>27</sup> Видео-интервью. 17 июня 2014 <<http://iton.tv/vse-programmy/razbor-poletov/item/763-evrei-rossii-podderzhivayut-putina>>.

евреев разных стран по отношению к своему государству<sup>28</sup>. Сходные тенденции специфической для страны лояльности русскоязычных евреев можно обнаружить в Белоруссии<sup>29</sup>, и этот феномен отнюдь не является сугубо еврейским: исповедующие христианство армяне в Турции, самая крупная христианская община в стране, являются лояльными подданными своего государства<sup>30</sup>; грузинская диаспора в России (около 250 000 человек или 7% от всего грузинского населения), в 2008 году, во время российско-грузинской войны, не встала на сторону Тбилиси в его противостоянии с Москвой за Абхазию и Южную Осетию. Несмотря на чёткую этническую идентификацию со страной происхождения, грузины не выступили с протестами и не выразили публично своё недовольство. Сходным образом, представители двухмиллионной украинской диаспоры в России остались политически невидимыми в событиях 2014 года, по контрасту с яростными протестами и волонтерством, проявленными украинцами в Северной Америке и, в несколько меньшей степени, в Европе.

Эти противоположные реакции по отношению к «Евромайдану» и крымскому кризису в 2013-2014 годах имеют два практических последствия. Во-первых, политические траектории евреев на Украине и в России разошлись, по крайней мере, на обозримое будущее. Во-вторых, учитывая эти наблюдения, можно дать негативный ответ на первый вводный вопрос о возможной угрозе со стороны диаспор в адрес страны проживания. Лояльность диаспоры зависит от способности и готовности государства проживания создавать юридические условия и социальную среду, ограничивающие проявления недовольства диаспорами или их нелояльную деятельность.

---

<sup>28</sup> Сходные тенденции возникновения специфической для страны лояльности наблюдаются в Белоруссии, где еврейская община поддерживается и руководится государством. Владимир Ламеко, заместитель представителя по меньшинствам и религиозным делам в правительстве Белоруссии, в интервью еврейской газете *Aviv* заявил, что «Каждый должен гордиться государством, в котором живет» (*Aviv*. Март-апрель 2014. С. 2).

<sup>29</sup> *Idem*.

<sup>30</sup> *Baser B., Swain A.* Diaspora Besign versus Homeland Realities: Case Study of Armenian Diaspora // *Caucasian Review of International Affairs*. № 3. 2009. С. 45-62. <<http://search.proquest.com/docview/754065711?accountid=14771>>.

## «Еврейская карта»

---

### Экскурс в историю

Обратимся теперь ко второму сформулированному во введении вопросу: почему некоторые усилия по использованию диаспор в качестве инструмента международной политики приводят к успеху, а другие терпят поражение? До сегодняшнего кризиса, «еврейская карта» неоднократно использовалась в советско-российской политике, и краткий исторический обзор может быть полезен в поиске ответа.

В двадцатом веке советские евреи становятся инструментом для продвижения внешнеполитических целей советского государства по меньшей мере трижды. В первый раз, во время Второй мировой войны, представители Еврейского антифашистского комитета (ЕАК) – организации, основанной по инструкции Иосифа Сталина – совершили поездку в США для организации финансовой и политической поддержки СССР в войне против Третьего рейха. Беспрецедентный уровень лояльности государству со стороны советских евреев во время войны объяснялся разными причинами (желание отомстить нацистам за погибших близких, чистый советский патриотизм, понимание того, что их шансы выжить в плену равны нулю). После войны все видные члены ЕАК были уничтожены или сосланы в ГУЛАГ, а общинная структура была разрушена (все школы, синагоги, театры, издательства были закрыты).

Годы спустя, в 1970-х, советские евреи снова стали субъектом внешней политики СССР, на сей раз в качестве диссидентов и «чуждых элементов». Им было позволено выехать из СССР в Израиль (многие осели на Западе). Массовый отъезд советских евреев в 1970-е годы стал возможен, отчасти, благодаря проводившимся в конце 1960-х годов переговорам между СССР и США по Договору о сокращении стратегических вооружений (СНВ). Изменение в иммиграционной политике по отношению к советским евреям, позволившее их эмиграцию, было «актом доброй воли» со стороны СССР, облегчавшим переговоры с США на всём протяжении 1970-х годов<sup>31</sup>. Снятие

---

<sup>31</sup> В 1969-1976 гг. США и СССР задумались об улучшении двусторонних отношений, а геополитические интересы совпали с интересами диаспоры в

ограничений по эмиграции евреев служило фоном переговоров между двумя сверхдержавами и подпитывало миф о беспрецедентном могуществе еврейского лобби. В третий раз, в конце 1980-х годов, в ходе сближения с Западом, президент Горбачёв вновь воспользовался темой эмиграции и позволил массовый выезд из СССР советских граждан (в основном, евреев, но также немцев<sup>32</sup>, армян<sup>33</sup>, грузин, греков и др.), продолжавшийся до середины 1990-х годов.

## **Инструментализация темы фашизма**

В 2014 году еврейский вопрос снова был инструментализирован. В феврале-марте 2014 г. высокопоставленные российские чиновники (такие как посол России в ООН Виталий Чуркин<sup>34</sup>, вице-премьер Дмитрий Рогозин<sup>35</sup>, президент Владимир Путин<sup>36</sup>) обсуждали якобы имеющий место официальный украинский фашизм и антисемитизм на различных международных и местных площадках и форумах. Оппозиция, протестующие на Майдане (площади Независимости) и, особенно, «Правый сектор» и присоединившаяся к нему политическая партия «Свобода» были названы источником антисемитизма, неонацистами и фашистами, жаждущими к тому же уничтожения русскоязычного населения на востоке Украины. Российские СМИ, как государственные, так и частные, поддержали официальную риторику, называя украинскую оппозицию «фашистской хунтой».

«Антифашистский» дискурс чиновников РФ доминировал в начале кризиса, достигнув пика во время аннексии Крымского полуострова (когда хорошо вооружённые «вежливые люди» без опознавательных знаков появились на полуострове с целью защитить местное население от приближающихся фашистов с Майдана), и постоянно использовался летом в конфликте на востоке Украины. Среди самых экстравагантных проявлений

---

США, чьи организации боролись за облегчение выезда советских евреев-диссидентов в Израиль и на Запад.

<sup>32</sup> Tishkov V. Migration in the Countries of the Former Soviet Union // Global Commission on International Migration. Сентябрь 2005. С. 15. <[www.iom.int/jahia/webdav/site/myjahiasite/shared/shared/mainsite/policy\\_and\\_research/gcim/rs/RS3.pdf](http://www.iom.int/jahia/webdav/site/myjahiasite/shared/shared/mainsite/policy_and_research/gcim/rs/RS3.pdf)>.

<sup>33</sup> Heitman S. The Third Soviet Emigration 1947-1991 // Refuge. № 13-2. Май 1993.

<sup>34</sup> Лавров: «события в Одессе – фашизм» // Дни.ру Интернет газета. 6 мая 2014. <[www.dni.ru/polit/2014/5/6/270004.html](http://www.dni.ru/polit/2014/5/6/270004.html)>.

<sup>35</sup> Рогозин в Тирасполе о событиях на Украине: «Гадина фашизма живуча, кара неминуема» // Политнавигатор. 9 мая 2014. <[www.politnavigator.net/rogozin-zayavil-v-tiraspole-cto-fashizm-zhdet-neminuemaya-kara-foto.html](http://www.politnavigator.net/rogozin-zayavil-v-tiraspole-cto-fashizm-zhdet-neminuemaya-kara-foto.html)>.

<sup>36</sup> Путин сравнил действия украинской армии с фашистской // BBC. 29 августа 2014. <[www.bbc.co.uk/russian/russia/2014/08/140829\\_putin\\_seliger\\_ukraine\\_russia](http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2014/08/140829_putin_seliger_ukraine_russia)>.

враждебности были распространявшиеся летом в интернете и среди членов еврейской общины на востоке Украины (в Донецке и Горловке) слухи о том, что «новая власть» требует регистрации евреев и декларации ими своего имущества. Обе стороны (пророссийские силы и украинские муниципальные власти) отмежевались от этих «провокаций» и опровергли их.

Украинская оппозиция со значительным опозданием осознала необходимость заниматься «еврейским вопросом» и предприняла некоторые действия в противовес российскому «антифашистскому» дискурсу и освещению в СМИ событий на Украине. Множество ответных мер было инициировано и освещено в СМИ, такие как горячая линия между Дмитрием Ярошем, лидером «Правого сектора», и посольством Израиля, организованная после встречи Яроша с израильским послом<sup>37</sup>. Посол выразил озабоченность в связи с тем, что, во время протестов в Киеве, были совершены нападения на двоих ультраортодоксальных евреев на пути в синагогу и обратно, а также антисемитские граффити появились близ Майдана – главного очага протестов. Тройка лидеров оппозиции – Арсений Яценюк, Виталий Кличко и Олег Тягнибок – не придавала значения этим событиям, не осудила их и не отреагировала на них публично. Этот изначальный недостаток реакции на проявления антисемитизма, а также близость ультранационалистического лидера «Правого сектора» Дмитрия Яроша с Олегом Тягнибоком (лидером партии «Свобода»), позволил провести параллель между украинской оппозицией и тёмными страницами истории антисемитизма на Украине.

Таким образом, с одной стороны, факты свидетельствуют о том, что украинское руководство по своей природе не является ни ксенофобским, ни антисемитским. Об этом с очевидностью свидетельствует, например, состав украинских элит: еврейский олигарх Вадим Рабинович участвовал в мае 2014 года в предвыборной президентской гонке и закончил её с большим числом голосов, чем представители ультранационалистических сил; вышеупомянутый бизнесмен Игорь Коломойский был назначен на должность губернатора Днепропетровской области; Владимир Гройсман занимает пост вице-премьера Украины. Кроме того, что евреи занимают многие ключевые посты в правительстве, украинские лидеры инициируют диалог с Израилем и диаспорой (к примеру, президент Порошенко посетил Израиль в качестве кандидата на пост президента, а премьер-министр Украины Арсений Яценюк выступил в мае 2014 года с речью на Глобальном форуме Американского еврейского комитета, в которой попросил о поддержке нового украинского правительства). При этом украинскому руководству

---

<sup>37</sup> Israeli Envoy Opens 'Hotline' with Ukrainian Ultra-Nationalist // Haaretz. 7 марта 2014 г. <[www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/1.578537](http://www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/1.578537)>.

не удалась систематическая реакция на российскую информационную кампанию, нацеленную на создание общественного и международного дискурса, связывающего тему антифашизма и «еврейского вопроса» с ненавистью украинской оппозиции к меньшинствам в целом, и русскоязычным в особенности.

## Реакции в Израиле

Русскоязычное население Израиля разделилось в интерпретации событий на Украине, а официальные международные организации заняли нейтральную позицию «отказа от принятия чьей-либо стороны в конфликте» (по словам Генерального директора Всемирного Форума русскоязычного еврейства Алекса Сельского, бывшего пресс-секретаря премьер-министра Нетаньяху). В отличие от них, североамериканские организации еврейской диаспоры, представляющие, в том числе, русскоязычных евреев в США, и нееврейские гражданские общественные организации, основанные русскоязычными евреями (такие как Евразийская демократическая инициатива, Российский офис Американского еврейского комитета) безоговорочно поддержали «европейскую ориентацию развития Украины, которая снизит влияние Российской Федерации на страну». Так же как русскоязычные еврейские представители из Германии, активисты из американской русскоязычной еврейской диаспоры организовали поездку по Восточной Европе с миссией, направленной на поддержку местных демократических институтов и еврейских организаций<sup>38</sup>.

Пророссийские активисты предприняли множество попыток привлечь Израиль к обсуждению украинского антисемитизма и неонацизма, особенно перед аннексией Крыма<sup>39</sup>. Делегации заинтересованных еврейских групп (например, из Харькова) были приняты на невысоком официальном уровне, встречи членов нескольких мелких парламентских комиссий с этими делегациями получили ограниченное освещение русскоязычными СМИ в Израиле и в России. Украинские еврейские организации также появились в русскоязычных израильских СМИ, включившись в дискуссию через публикации открытых писем, отрицающих любую связь

<sup>38</sup> В США нынешние выборы президента Украины считают «историческими» – наблюдатель // УНИАН. 25 мая 2014. <[www.unian.net/politics/921644-v-ssha-nyineshnie-vyiboryi-prezidenta-ukrainyi-schitayut-istoricheskimi-nablyudatel.html](http://www.unian.net/politics/921644-v-ssha-nyineshnie-vyiboryi-prezidenta-ukrainyi-schitayut-istoricheskimi-nablyudatel.html)>.

<sup>39</sup> Украинские активисты – Кнессету: антисемитизм поднимает голову // Izrus. 19 марта 2014 г. <<http://izrus.co.il/dvuhstoronka/article/2014-03-20/23963.html>>.

между делегациями активистов, посетивших Израиль, и украинской еврейской общиной<sup>40</sup>.

Министр иностранных дел Израиля, русскоязычный уроженец Молдавии Авигдор Либерман, выступил с весьма общим заявлением о том, что Израиль воспринимает «события на Украине с большой озабоченностью, беспокоится о безопасности украинского народа и надеется, что ситуация не будет ухудшаться...»<sup>41</sup> (март 2014). Углубление кризиса на востоке Украины не привело к изменению ни риторики, ни позиции израильского МИДа, не присоединившегося к Западу в осуждении России в связи с аннексией Крымского полуострова и подстрекательством к войне в Донецке и Луганске. Израиль не отреагировал и на позицию России в отношении украинского антисемитизма и предпочёл остаться как можно менее вовлечённым в конфликт, по причине жизненно важной заинтересованности в сотрудничестве с Россией по сирийскому и иранскому вопросам. Позиция Израиля была воспринята с пониманием на Украине, чей посол в Тель-Авиве, Геннадий Надоленко, воздержался от оценок<sup>42</sup>, в отличие от Департамента иностранных дел США, выступившего с открытой критикой нейтральной позиции Израиля. В редакционной статье, опубликованной в израильской газете левого толка *Haaretz*, Надоленко лишь изложил позицию Украины, упомянув о том, что его страна нередко вставала на сторону Израиля, когда в Совете безопасности ООН принимались осуждающие его резолюции.

---

<sup>40</sup> Активисты протестуют против провокаций в Кнессете // Еврейские новости. 24 марта 2014 г. <<http://eajc.org/page16/news44048.html>>.

<sup>41</sup> Israel Breaks Silence on Ukraine: We Hope Conflict is Resolved Peacefully // Ynetnews.com. 3 июня 2014 г. <[www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4495771,00.html](http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4495771,00.html)>.

<sup>42</sup> *Nadolenko G.* Ukraine Does Not Want War // *Haaretz*. 22 апреля 2014.



## Заключение

---

Еврейские диаспоры в России и на Украине устанавливают свои повестки в соответствии с собственными нуждами, лавируя между ограничениями и возможностями, создаваемыми их государствами проживания. Таким образом, диаспоры, возникшие из однородной в прошлом группы родившихся в СССР русскоязычных евреев, лишь в теории остаются единой русскоязычной общиной.

Политическая сила диаспор в России и на Украине весьма ограничена и не может расходиться с политикой, избранной государствами проживания. В политически более централизованной и консервативной России феномен лояльной диаспоры (грузинская, чеченская, украинская и еврейская) более заметен, чем на Украине, хотя идентификация с украинской нацией также является необходимым условием возможности присутствия в украинской политической сфере евреев или крымских татар.

Наконец, страны происхождения, заинтересованные в сохранении контактов со своими диаспорами, должны считаться с ограничениями, накладываемыми внешнеполитическими целями государств проживания. Если государство проживания занимает нейтральную позицию по отношению к стране происхождения диаспоры (например, отношение Украины к Израилю), диаспорные организации обладают большей свободой для продвижения независимой политической повестки. И наоборот, когда страна проживания преследует внешнеполитические цели, не разделяемые страной происхождения (политика РФ по отношению к Израилю или к Украине), диаспора (соответственно, еврейская и украинская) вынуждена ограничить свою политическую деятельность разрешёнными культурно-экономическими сферами и искать нишу, позволяющую комфортное существование в стране проживания.