

---

## Россия и ВТО, брак по любви или по расчёту?

---



Доминик Фин

Февраль 2012

Французский Институт Международных Отношений (ИФРИ) является ведущим независимым центром исследований, информации и общественных дебатов в области актуальных международных вопросов во Франции. Он был создан в 1979 году Тьерри де Монбриалем и имеет статус общественно значимой ассоциации (согласно французскому закону об ассоциациях 1901г.). Институт не подчинен какому-либо административному органу, самостоятельно определяет направления своей деятельности и регулярно публикует результаты своих исследований.

В 2005 году в Брюсселе открылась европейская антенна ИФРИ. ИФРИ-Брюссель является одним из редких французских мозговых центров (*think tank*), прочно занявших своё место в европейском дебате.

Благодаря междисциплинарному подходу своих исследований и привлечению к дебатам политиков, руководителей предприятий, научных работников и экспертов международного уровня, ИФРИ способствует развитию новых идей и принятию решений.

***Ответственность за мнения, высказанные в данной статье, возлагается исключительно на её автора.***

**Центр Россия/ННГ**  
**© Droits exclusivement réservés – Ifri – Paris, 2012**  
**ISBN: 978-2-86592-974-0**

**IFRI**  
27 RUE DE LA PROCESSION  
75740 PARIS CEDEX 15 – FRANCE  
TEL. : 33 (0)1 40 61 60 00  
FAX : 33 (0)1 40 61 60 60  
E-MAIL : [accueil@ifri.org](mailto:accueil@ifri.org)

**IFRI-Bruxelles**  
RUE MARIE-THERESE, 21  
1000 BRUXELLES  
TEL. : 32(2) 238 51 10  
FAX : 32 (2) 238 51 15  
E-MAIL : [urbanczyk@ifri.org](mailto:urbanczyk@ifri.org)

САЙТ ИНТЕРНЕТ : [www.ifri.org](http://www.ifri.org)

*Russie.Nei.Visions* – электронная коллекция статей, посвящённых России и новым независимым государствам (Белоруссия, Украина, Молдавия, Армения, Грузия, Азербайджан, Казахстан, Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан и Кыргызстан). Статьи подготовлены известными в своей области экспертами и являются *policy oriented* документами по политическим, стратегическим и экономическим вопросам.

Данная коллекция отвечает стандартам качества ИФРИ (редакционный контроль и анонимная экспертная оценка статей).

Если Вы хотите получать информацию о следующих выпусках по электронной почте, Вы можете оформить бесплатную подписку по адресу: [info.russie.nei@ifri.org](mailto:info.russie.nei@ifri.org)

### ***Последние выпуски***

- А. Сидоренко, «Блогеры и государство, цифровой дуализм в России», *Russie.Nei.Visions*, №63, декабрь 2011;
- Н. Арбатова, «Италия, голос России в Европе?», *Russie.Nei.Visions*, №62, сентябрь 2011;
- А. Малашенко, «Что значит Северный Кавказ для России?», *Russie.Nei.Visions*, №61, июнь 2011.

## Об авторе

---

Доминик Фин работает младшим научным сотрудником в Центре Россия/ННГ Ифри. Он получил образование в Лондонском Королевском колледже (King's College) и в университете Шеффилда (Великобритания). Его исследовательские интересы включают такие темы как отношения России и Евросоюза со странами общего соседства, Украина, Грузия, а также развитие проектов экономической интеграции в Евразии.

Среди его недавних публикаций: «Ianoukovitch et la politique étrangère ukrainienne: retour à l'équilibre?» [Янукович и внешняя политика Украины: возвращение равновесия?], *Politique étrangère*, №2, 2010; «Les relations avec la Russie» [Отношения с Россией], in L.-M. Clouet, A. Marchetti (ред.), *L'Union européenne et le monde en 2020*, Ifri/ZEI, 2011; «Economic Constraint and Ukraine's Security Policy» [Экономические императивы и политика безопасности Украины], *Russie.Nei.Reports*, №7, май 2011.

(Вы можете отслеживать деятельность Доминика Фина в Твиттере @DominicFean)

# Оглавление

---

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ .....	4
ВВЕДЕНИЕ .....	5
Плюсы и минусы российского членства в ВТО.....	7
ПЕРЕГОВОРЫ БЕЗ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВОЛИ .....	9
Отношение России к ВТО .....	9
Технические препятствия .....	12
Колебания политической поддержки .....	14
ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ ИМПУЛЬС.....	17
Подтверждение перезагрузки.....	17
Точка зрения Евросоюза .....	19
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	21

## Краткое содержание

---

В декабре 2011 года Москва и государства-члены Всемирной торговой организации (ВТО) наконец договорились об условиях, на которых Россия присоединится к этой организации. В этой связи возникает вопрос о значении этого исторического события и его возможной роли в модернизации российской экономики. Затянутость процесса вступления России в ВТО объясняется необходимостью проведения двусторонних переговоров по протоколам присоединения с более чем пятьюдесятью государствами-членами ВТО. Многочисленные задержки были вызваны скорее политическими, чем экономическими соображениями. Вступление России в ВТО означает возобновление её интереса к международному сотрудничеству и может иметь важные политические последствия. Однако неопределенность по поводу развития политического режима в стране после президентских выборов в марте 2012 года может повлиять на выполнение Россией взятых на себя международных обязательств и глубину внутренних реформ.

*Материалы этой статьи впервые были представлены 17 октября 2011 года в рамках рабочей группы Eurasian Trade Task Force в ИФРИ. Эта рабочая группа анализирует проекты торгово-экономической интеграции в Евразии и их влияние на внутреннюю и внешнюю политику стран региона.*

## Введение

---

В декабре 2011 года Министерская Конференция Всемирной торговой организации (ВТО) пригласила Россию присоединиться к этой организации, положив тем самым конец длившемуся около восемнадцати лет этапу переговоров. Это историческое решение примечательно ещё и тем, с какой скоростью было заключено финальное соглашение: в период с конца сентября до середины ноября 2011 года были найдены решения всем давним спорным вопросам. Достижение этого соглашения стало возможно несмотря на ситуацию кризиса и неопределённости в мировой экономике. Его можно расценивать как результат растущей в России заинтересованности в экономической модернизации и возможности привлечения иностранных инвестиций.

Россия подала заявку на присоединение к Генеральному соглашению о тарифах и торговле в 1993 году, а переговоры по её членству в ВТО начались с момента создания этой организации в 1994 году. Отсутствие России – крупнейшей экономики с ВВП, оцениваемым в 2010 году в 1,465 триллионов долларов США, – в ВТО воспринималось как аномалия, как с российской стороны, так и в самой многосторонней торговой системе (МТС)<sup>1</sup>.

Россия также была единственным членом большой восьмёрки и большой двадчатки и единственным постоянным членом Совета безопасности ООН, остававшимся за рамками ВТО. Упоминание Совета безопасности вполне уместно в данном контексте, поскольку заявка на вступление России в ВТО была в большей мере обусловлена желанием политического присутствия на влиятельных мировых форумах, чем ожидаемыми экономическими выгодами от либерализации торговли. Таким образом, подход в терминах политических расчётов ключевых участников процесса, то есть России, США и ЕС, даёт наилучшее понимание вопроса о присоединении России к ВТО.

---

Перевод с английского Натальи Киселевой-Тупе.

<sup>1</sup> Прогнозы на 2010, *CIA World Factbook 2011*,  
<[www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/rs.html](http://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/rs.html)>.

На протяжении долгого периода переговоров энтузиазм России по вопросу о членстве в ВТО был подвержен сильным колебаниям. Если начало процесса было в некоторой степени случайностью, приход Владимира Путина на пост президента в 2000 году придал проекту новый импульс. Однако с ростом цен на сырьевые товары и укреплением веры в особую модель развития России, эта поддержка превратилась в безразличие и даже враждебность. В период после двойного удара экономического кризиса 2008 года и войны в Грузии, позиция Москвы по вступлению в ВТО становилась всё менее однозначной. Достигнутому в 2011 году прорыву ещё большую значимость придаёт тот факт, что, как утверждают аналитики, для завершения процедуры России не хватало политической воли<sup>2</sup>. Возможность преодоления последних барьеров за несколько месяцев указывает на политический характер как самого процесса, так и преимуществ, которые Россия может получить от членства в ВТО.

---

<sup>2</sup> Åslund A. "Why Doesn't Russia Join the WTO?" *Washington Quarterly*, апрель 2010, С. 51.



## Плюсы и минусы российского членства в ВТО

---

Хотя основной темой данной статьи являются политические аспекты вступления России в ВТО, необходимо всё же отметить, что главные преимущества от присоединения к ВТО получит российская экономика. Исполнение взятых в рамках ВТО обязательств может в среднесрочный период привести к годовому росту ВВП в 3,3% и со временем достичь 11%<sup>3</sup>. Тем не менее, позиция представителей российской власти на переговорах выглядела так, словно Россия не столько готовится к обеспечению большей конкурентоспособности своей экономики и рынка благодаря вступлению в ВТО, а к тому, чтобы дорого заплатить за это вступление.

Некоторые отрасли промышленности (чёрная и цветная металлургия, а также сектор химической промышленности) должны получить незамедлительную выгоду от снижения тарифов и улучшения доступа на внешние рынки. Однако наибольшие преимущества от членства в ВТО Россия получит от открытия своей национальной экономики. В соответствии с анализами Всемирного банка, выигрыш от открытия инвестициям в сфере услуг составит около 85% от всех преимуществ. Это подтверждает известную максиму о том, что с ВТО «что сам даёшь, то и получаешь»<sup>4</sup>. С этой точки зрения, преимущества вступления в ВТО для России связаны не только с самой этой организацией, с укреплением курса российского правительства на либеральные реформы<sup>5</sup>.

Всемирный банк при этом делает предупреждение о том, что значительная часть населения России испытает влияние растущей внешней конкуренции, столкнётся с риском

---

<sup>3</sup> Tarr D., Volchkova N. Foreign Economic Policy at a Crossroads // Åslund A., Guriev S., Kuchins A. Russia after the Global Economic Crisis. Peterson Institute for International Economics. 2010. С. 202-203.

<sup>4</sup> Tarr D. Russian WTO accession: Achievements, Impacts, Challenges. World Bank. 2007; Tarr D. Political Economy of Russian Trade Policy: Early Transition, Customs Unions, WTO Accession and Protection for Industrial Diversification. Доклад на конференции «The Political Economy of Trade Policy in the BRICS». 27-28 марта 2009. New Orleans. С. 7.

<sup>5</sup> Интервью с российским экономистом. Москва. Сентябрь 2011.

безработицы и расходами на переподготовку или смену места жительства. Именно поэтому, подчёркивая многочисленные экономические преимущества вступления России в ВТО, аналитики Всемирного банка настаивают также на необходимости принятия некоторых мер для решения трудностей переходного периода<sup>6</sup>.

Российские аналитики выделяют преимущества от вступления в ВТО, выходящие за рамки экономического роста. Возможность использования системы урегулирования споров в рамках ВТО одинаково выгодна как России, так и её торговым партнёрам. Вступление в ВТО предоставит России инструменты, которые позволят оспорить или уменьшить ограничительные меры, применяемые против российских компаний<sup>7</sup>. Таким образом, по крайней мере теоретически, Россия может выиграть от присоединения к Многосторонней торговой системе в той же мере, что и любое другое государство. Согласно другой, возможно излишне оптимистичной точке зрения, Россия может использовать положение государства-члена для укрепления своего влияния внутри МТС и не только получить возможность участия в дискуссиях, но и стать одним из полюсов притяжения внутри ВТО<sup>8</sup>. Не исключая такой возможности, заметим всё же, что для выхода на такой уровень влияния потребуются годы участия в ВТО.

Несмотря на эти весьма привлекательные перспективы, существуют определённые сомнения относительно способности России в полной мере воспользоваться потенциалом членства в ВТО. Особый риск сопряжён со слабостью правового государства в России, поскольку многие из ожидаемых преимуществ вступления в ВТО связаны с улучшением соблюдения положений законов в России. Если членство в ВТО и вызовет повышение расходов в случае неподчинения правилам в некоторых сферах, эффективность использования механизмов разрешения конфликтов для торговых партнёров зависит от соблюдения Россией решений суда. Некоторые наблюдатели сомневаются в желании российских властей оказаться связанными международными обязательствами в вопросах торговли<sup>9</sup>.

---

<sup>6</sup> *Tarr D.* Op. cit. [4b], p. 7.

<sup>7</sup> *Portanskiy A.* Russia's Accession to the WTO: External Implications // *Russia in Global Affairs*. 22 июня 2011.

<sup>8</sup> *Ibid.*

<sup>9</sup> *Bacchus J.* Former WTO Judge: Putin's Cynical Effort to Get Russia into WTO // *International Business Times*. 6 мая 2011.

[www.ibtimes.com/articles/142145/20110506/former-wto-judge-putin-s-cynical-effort-to-get-russia-into-wto.htm](http://www.ibtimes.com/articles/142145/20110506/former-wto-judge-putin-s-cynical-effort-to-get-russia-into-wto.htm).

## Переговоры без политической воли

---

Хотя содержание переговоров носит в основном технический характер, последствия, ожидаемые от либерализации торговли, делают их в высшей степени политическими. В случае России это верно вдвойне, в силу отсутствия у ключевых фигур российской элиты полной уверенности в пользе от членства в ВТО и его совместимости с российской экономикой, а также по причине существования как внутренних, так и международных политических проблем, которые также способствовали отсрочке принятия решения.

### Отношение России к ВТО

В переговорах по вступлению в ВТО Россия оказалась в позиции просителя по отношению к государствам-членам этой организации. Напомним, что государство-кандидат сначала подаёт заявку в Секретариат ВТО, который организует рабочую группу, в состав которой входят государства, заинтересованные в членстве государства-кандидата. Затем кандидат предоставляет на рассмотрение рабочей группе свои предложения по тарифам для государств-членов. После этого необходимо провести переговоры по двусторонним протоколам о торговле с каждым членом рабочей группы. На этом этапе нерешённые вопросы могут стать поводом для проведения новых раундов переговоров. Наконец, с учётом всех компромиссов, достигнутых в переговорах с отдельными государствами-членами, составляется пакет соглашений, которые распространяются на всех её членов после присоединения государства к ВТО в соответствии с принципом режима наибольшего благоприятствования<sup>10</sup>. Чем дольше продолжались переговоры между Россией и государствами рабочей группы, тем больше возникало дополнительных

---

<sup>10</sup> *Zimmermann H.* Realist Power Europe? The EU in the Negotiations about China's and Russia's WTO Accession // *Journal of Common Market Studies.* №4. Т.45. 2007. С. 819.

вопросов. Затянутость процесса вызывала большое раздражение в Москве, что не является редкостью в процессе вступления, поскольку кандидат обязан ответить на вопросы, вызывающие озабоченность у государств-членов<sup>11</sup>. В случае России, рабочая группа включала более 50 заинтересованных государств, причём некоторые из них (в первую очередь Грузия) имели с Россией очень натянутые отношения.

С российской стороны постоянную и стойкую поддержку вступлению в ВТО оказали министр по экономическому развитию Эльвира Набиуллина, бывший министр финансов Алексей Кудрин, а также глава делегации на переговорах по вступлению Максим Медведков. Однако большее распространение имел политический подход к вопросу о вступлении в ВТО и поддержка проекта сторонниками этого подхода колебалась в разные периоды.

В своей речи в 2002 году, В. Путин, прежде чем упомянуть о значении открытия экономики для внешней конкуренции, поставил акцент на необходимости участия России в процессах принятия решений в мировой экономике. Он заявил, что «ВТО – [...] не абсолютное зло и не абсолютное добро. И не награда за хорошее поведение. ВТО – это инструмент. Тот, кто умеет им пользоваться, становится сильнее»<sup>12</sup>. Эта позиция иллюстрирует общее стремление Путина к исполнению Россией роли великой державы глобального масштаба. Следуя этой логике, приобретение влиятельности на мировых форумах мотивирует желание присоединиться к ВТО в не меньшей степени, чем экономические преимущества от членства в этой организации. На самом деле, политика путинского периода была мало совместима с принципами свободной торговли, а поддержка «национальных чемпионов» с целью реинтеграции экономической деятельности в политику правительства и вытеснения иностранных компаний противоречила либеральному подходу ВТО.

Подход с точки зрения международных отношений необходим и для понимания того, почему доступ России в ВТО занял так много времени. Самым большим препятствием для вступления России стала оппозиция со стороны Грузии. Располагая небольшим запасом политических инструментов в отношениях с Россией после войны 2008 года, Грузия использовала переговоры в ВТО для продвижения собственных интересов. Так, Тбилиси выдвинул требование, согласно

---

<sup>11</sup> *Milthorp P.* WTO Accessions: The Story So Far // *The Hague Journal of Diplomacy*. №4. 2009. С. 108-109.

<sup>12</sup> Послание Федеральному собранию Российской Федерации. 18 апреля 2002. <[http://archive.kremlin.ru/appears/2002/04/18/0001\\_type63372type63374type82634\\_28876.shtml](http://archive.kremlin.ru/appears/2002/04/18/0001_type63372type63374type82634_28876.shtml)>.

которому грузинские таможенники должны были получить контроль над пограничными пунктами на границах между Россией и регионами Абхазии и Южной Осетии. Что, в действительности, было равнозначно тому, чтобы выдвинуть в качестве условия российского членства в ВТО неявное согласие России признать подведомственность этих регионов Грузии.

Поиск соглашения был начат в марте 2011 года при посредничестве Швейцарии. С приближением срока проведения встречи рабочей группы, назначенной на 15 ноября, грузинские представители выступили с заявлением о том, что они не заинтересованы в продолжении дискуссий, если российская позиция останется неизменной<sup>13</sup>. В конечном счёте, в начале ноября было достигнуто соглашение о том, что таможенно-пропускные пункты на трёх участках границы между Россией и Грузией (включая два спорных региона), будут контролироваться частной компанией, уполномоченной третьей стороной, в роли которой выступит Швейцария.

Дальнейшим подтверждением того, что решения по российской внешнеэкономической политике являются в большей степени политическими, чем экономическими, стало сделанное В. Путиным в 2009 году заявление о том, что Казахстан, Белоруссия и Россия собираются вместе вступить в ВТО в качестве единого Таможенного союза. Это заявление было расценено наблюдателями либо как тактика целенаправленного блокирования процесса, либо как попытка получить дополнительный инструмент давления с целью добиться уступок на переговорах. Амбициозное желание Путина создать Евразийский союз на базе Таможенного союза подчёркивает геополитический аспект этого проекта<sup>14</sup>. Стоит также отметить, что предложение было сделано без сопутствующего экономического анализа<sup>15</sup>.

С течением времени стало очевидным, что эта инициатива была выдвинута без учёта реальности процедуры присоединения к ВТО, поскольку никогда ранее ни один торговый блок не получал доступа в организацию и, при этом, три вышеназванных государства находились на крайне различных уровнях готовности к вступлению. В 2011 году были предприняты шаги по уточнению отношений субординации между Таможенным союзом и ВТО. К примеру, был принят закон, в соответствии с которым согласованные с ВТО тарифные

---

<sup>13</sup> Georgia Says No Progress in WTO Talks with Russia // Civil Georgia. 10 октября 2011. <<http://civil.ge/eng/article.php?id=24014>>.

<sup>14</sup> Путин В. Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня // Известия. 3 октября 2011.

<sup>15</sup> Интервью с российскими экспертами в области экономики. Москва. Сентябрь 2011.

ограничения получают приоритет над теми, которые были приняты в рамках Таможенного союза<sup>16</sup>. Осознав несовместимость двух инициатив, российская сторона приняла решение о предпочтении интеграции в ВТО. Эти факты доказывают колебания отношения России к членству в ВТО на разных этапах.

## **Технические препятствия**

В 1990-х годах процедура присоединения России к ВТО столкнулась со многими препятствиями, в том числе и связанными с недостатком технической экспертизы у участвовавших в переговорах российских представителей<sup>17</sup>. Недостаточная компетентность в данной сфере усугублялась снижением уровня представительства российских переговорщиков по вступлению в ВТО. В 1990-х годах переговоры проводились на относительно высоком политическом уровне, а в 2004 году Максим Медведков, заместитель министра по экономическому развитию, был назначен на должность руководителя отдела по вступлению в ВТО. И если это решение носило исключительно бюрократический характер, ситуацию усугубляет тот факт, что с 2010 года за процесс вступления в ВТО отвечает вице-премьер Игорь Шувалов, совмещающий с этой задачей множество других ответственных функций<sup>18</sup>.

К восемнадцатому году переговоров условия вступления России в ВТО начали приобретать конкретную форму, а количество спорных вопросов резко уменьшилось. Однако возможность решения этих последних, казалось, ускользала как от российских, так и от международных участников переговоров<sup>19</sup>. Казалось, что российские переговорщики ускоряли или тормозили переговоры в зависимости от публичных заявлений министров: например, когда в середине сентября 2011 года, министр экономического развития Э. Набиуллина высказала сомнения в том, что переговоры по вступлению в ВТО могут быть закончены до конца года, российские переговорщики восприняли это как руководство не торопить процесс<sup>20</sup>. Среди

---

<sup>16</sup> Президент внёс в Государственную Думу на ратификацию Договор о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы // Kremlin.ru. 22 августа 2011. <<http://news.kremlin.ru/acts/12387>>.

<sup>17</sup> Åslund A. *Op. cit.* [2], С. 51-52.

<sup>18</sup> Portanskiy A. *Op. cit.* [7].

<sup>19</sup> Dyker D. Will Russia Ever Join the WTO? // Hague Journal of Diplomacy. №4. 2009. Stern R.M. An Economic Perspective on Russia's Accession to the WTO // William Davidson Working Paper. № 472. Июнь 2002.

<sup>20</sup> Интервью с европейским дипломатом. Москва. Сентябрь 2011.

наиболее острых вопросов были правила и квоты на импорт мяса, внедрение санитарных и фитосанитарных стандартов и применение Соглашения по инвестиционным мерам, связанным с торговлей (TRIMs). После долгого периода, в течение которого переговоры по этим вопросам оставались в мёртвой точке, решение по ним было найдено всего лишь за несколько недель<sup>21</sup>.

Эти по сути технические вопросы всё же имеют определённое внутривластное значение. В 2010 году Россия предложила иностранным автомобилестроителям льготные условия для увеличения производства на территории России, использования запчастей местного производства и открытия научно-производственных центров в России, то есть предприняла меры, противоречащие Соглашению по инвестиционным мерам, связанным с торговлей. Развивающиеся государства используют подобные меры для поощрения передачи производственных технологий и создания рабочих мест. Несмотря на давление со стороны ЕС и США, Россия намерена сохранить эти условия до 2018 года<sup>22</sup>.

Российская автомобильная промышленность пользуется существенной поддержкой правительства. Так, в 2009 году правительство выделило 1,7 млрд. долларов США на вывод из кризиса АвтоВАЗа, российского автомобильного гиганта. Кроме того, советское наследие российской автомобильной промышленности создаёт дополнительный вектор напряжённости во внутренней политике. Моногорода, полностью зависящие от одного промышленного сектора или предприятия, являются слабым местом в российской социальной структуре. Вступление в ВТО окажет серьёзное давление на неконкурентоспособные элементы российской промышленности, включая моногорода. Именно по этой причине затянулись переговоры по Соглашению по инвестиционным мерам, связанным с торговлей, а также был увеличен период, в который Россия сохранит требования о сохранении местного производства компонентов. Россия настаивает на семнадцатилетнем адаптационном периоде, в то время как нормы ВТО предусматривают даже для наименее развитых стран максимальный срок в семь лет<sup>23</sup>. Динамика решений по этим вопросам имеет мало общего с техническими переговорами. Скорость, с которой эти вопросы были, в

---

<sup>21</sup> Russian WTO Entry Talks Going According to Schedule – Ministry (Part 2) // Interfax. 4 октября 2011.

<sup>22</sup> von Reppert-Bismarck J. On Russia, WTO Fraternity Ready to Yield // Reuters. 27 сентября 2011. <<http://uk.reuters.com/article/2011/09/27/uk-wto-russia-idUKLNE78Q01S20110927>>.

<sup>23</sup> Интервью с одним из западных дипломатов. Москва. Сентябрь 2011. UN Conference on Trade and Development, Elimination of TRIMs: The Experience of Selected Developing Countries. ООН. Женева. 2007. С. 1-4.



конечном счёте, решены, ещё раз доказывает, что реальным препятствием на переговорах являлся всё же недостаток политической воли.

## **Колебания политической поддержки**

Если, заняв пост президента в 2000 году, Владимир Путин выступил за скорейшее присоединение к ВТО, то к 2008 году его заявления стали намного менее позитивными. Обогащение, связанное с ростом мировых цен на нефть, породило веру в уникальную модель развития России. Поскольку энергоресурсы редко зависят от тарифов на импорт, положение вне ВТО не препятствовало основному экспортному товару России<sup>24</sup>.

Периодически выражающийся скептицизм Путина относительно ВТО принимает особое значение с учётом возможности его возвращения в Кремль после президентских выборов 2012 года, поскольку именно он будет контролировать реализацию обязательств, взятых на себя Россией в рамках ВТО. Не далее как в апреле 2011 года Путин публично отчитал чиновников, заявив, что никакие обязательства не должны выполняться до того, как процесс вступления будет полностью завершён: «[Мы должны] исполнять обязанности, нести определенные издержки и не получать никаких преимуществ от членства, которого нет. [...] на хрена\* им нас принимать, если мы и так всё исполняем?»<sup>25</sup> Это подтверждает, что членство в ВТО воспринимается им скорее как компромисс в обмен на определённые уступки, нежели способ повышения экономических преимуществ в результате либерализации торговли.

В отличие от В. Путина, президент Медведев с энтузиазмом отзывался о вступлении в ВТО, которое со всей очевидностью связано с его проектом модернизации России<sup>26</sup>. Действительно, многие аналитики убеждены в том, что без конкуренции и доступа к прямым иностранным инвестициям и технологическим потокам, проект модернизации России не может быть осуществлён<sup>27</sup>. Некоторые даже воспринимали вступление в ВТО как барометр влияния Медведева в правящем

---

<sup>24</sup> Tarr D. Op. cit. [4b].

\* Прим. перев.: цит. по РИА Новости с сохранением стиля оригинала.

<sup>25</sup> Путин поручил не применять нормы ВТО до вступления в эту организацию // РИА Новости. 8 апреля 2011. <<http://ria.ru/economy/20110408/362443993.html>>.

<sup>26</sup> Медведев Д. Россия, вперёд! // Gazeta.ru. 10 сентября 2009.

<[www.gazeta.ru/comments/2009/09/10\\_a\\_3258568.shtml](http://www.gazeta.ru/comments/2009/09/10_a_3258568.shtml)>.

<sup>27</sup> Portanskiy A. Op. cit. [7].



тандеме<sup>28</sup>. Тем не менее, успех в этой сфере в большей степени связан с вопросами внешней политики, чем с относительной силой участников тандема. Ожидаемое возвращение Путина в Кремль свидетельствует о том, что влияние Медведева было очень ограничено. По выражению редактора одной из российских газет: «Медведев не принимал решения поменяться стульями с Путиным, стул из-под него был выбит»<sup>29</sup>. При этом нет сомнений в том, что без согласия Путина, главного лица в правящем тандеме, вступление в ВТО не могло бы свершиться.

Внутрироссийские дебаты вокруг ВТО не должны сводиться к точкам зрения двух человек, хотя такая тенденция наблюдается в последние годы по многим вопросам. Диалог на темы экономики и торговли происходит на различных правительственных уровнях. Например, Виктор Зубков пользуется репутацией чиновника, благоприятно относящегося к использованию протекционистских тарифов<sup>30</sup>. В дискуссиях также принимают участие ключевые фигуры бизнеса. К примеру, Олег Дерипаска – владелец российского производства алюминия, имеющий интересы в автопроме, металлургии и самолётостроении – изначально выступал против присоединения к ВТО, аргументируя свою позицию тем, что российская промышленность находится на ранней стадии развития и нуждается в защите. Однако его позиция, по всей видимости, смягчилась с момента повышения тарифов на импорт подержанных автомобилей<sup>31</sup>. Российские экономисты опровергают тезис о «ранней стадии развития» промышленности, приводя в качестве аргумента тот факт, что за десять лет политики протекционизма и высоких нефтяных доходов в российской промышленности не было принято мер по увеличению эффективности<sup>32</sup>.

Остаётся неопределённость в вопросе, готово ли российское руководство выполнять взятые на себя обязательства, связанные с членством в ВТО, ведь оно не вполне убеждено в преимуществах экономического либерализма, что отразилось в его позиции на переговорах. В ходе второго президентского мандата Путина российское правительство заняло гораздо более жёсткую позицию во внешнеэкономических отношениях, а также относительно положения иностранных компаний на российском рынке. Торговые войны с Грузией, Молдавией и Белоруссией, ограничения экспорта российских лесоматериалов, агрессивные действия в отношении иностранных партнёров по нефтяным и газовым проектам доказывают до какой степени могут быть

---

<sup>28</sup> Åslund A. *Op. cit.* [2]. С. 51-52.

<sup>29</sup> Интервью с российскими журналистами. Москва. Сентябрь 2011.

<sup>30</sup> Интервью с российскими аналитиками. Москва. Сентябрь 2011.

<sup>31</sup> D. Tarr, *Op. cit.* [4b], p. 8; A. Åslund, *Op. cit.* [2], p. 54.

<sup>32</sup> Интервью с российским экономистом. Москва. Сентябрь 2011.

политизированы вопросы торговли. Для экономического развития в будущем будет крайне важно то, каким образом эти «базовые инстинкты» будут модифицированы членством в ВТО и вновь возникшим желанием привлечения иностранных инвестиций.

## Внешиполитический импульс

---

Экономисты часто подчёркивают экономическую выгоду, которую может принести России вступление в ВТО в долгосрочной перспективе, но, по всей видимости, в первую очередь проявится внешнеполитический эффект этого события. В отношениях с двумя ключевыми международными партнёрами оно способно повысить как чувство удовлетворённости достигнутым, так и потенциал будущего сотрудничества.

Утверждение о том, что до недавнего времени России не хватало политической воли для завершения процесса присоединения к ВТО в равной мере применимо и к её главным партнёрам, США и ЕС. Чтобы придать импульс переговорному процессу, обеим сторонам пришлось пойти на определённые уступки<sup>33</sup>.

### Подтверждение перезагрузки

Членство России в ВТО стоит рассмотреть и в контексте «перезагрузки» в отношениях США-Россия, о которой было объявлено в феврале 2009 года. Эта политика, ставшая переломом в отношениях США-Россия после президентства Джорджа Буша младшего, направлена на преодоление взаимного недоверия, к которому привели война в Ираке 2003 года, стремление США к расширению НАТО и обвинения в одностороннем подходе, предъявленные Россией США. Политика «перезагрузки» улучшила общую тональность отношений и позволила подписание нового договора по ПРО (в апреле 2010 года в Праге), который формализовал уже идущие сокращения вооружений. Кроме того, были достигнуты соглашения об открытии транзита для проведения военной операции в Афганистане, а российская политика по отношению к Ирану подверглась значительному пересмотру.

Именно в этом контексте следует понимать энтузиазм США по поводу вступления России в ВТО. После пражского

---

<sup>33</sup> Интервью с российскими экспертами. Москва. Сентябрь 2011. *Milthorp P. Op. cit.* [11].

саммита в повестке дня по перезагрузке не хватало проектов, в которых обе стороны имели бы чётко просматривающиеся общие цели. Россия воспринимает перезагрузку не столько как совместный проект, сколько как обязательство США. С точки зрения Москвы, Вашингтон должен компенсировать небрежность, проявленную им в отношении России в начале 2000-х годов. Эксперты, как в России, так и в США, отмечают, что Москва стремится получить максимальный выигрыш от перезагрузки, не будучи при этом убеждённой в том, что ей самой необходимо делать существенные уступки для поддержания этой политики<sup>34</sup>. Даже воспринимая вступление в ВТО как составную часть повестки дня по перезагрузке, в своих заявлениях Москва чётко выражает позицию, согласно которой ответственность за то, чтобы Тбилиси отказался от своих требований, лежит на Вашингтоне<sup>35</sup>.

На протяжении последних нескольких месяцев переговоров США предпринимали значительные усилия по продвижению процесса. Этот импульс связан с избирательными процессами в России и США. В преддверии выборов 2012 года администрация Обамы стремится продемонстрировать свою внешнеполитическую эффективность. По всей видимости, Вашингтон, опасаясь снижения позитивной тональности трансатлантических отношений, также был заинтересован в том, чтобы процедура присоединения России к ВТО была завершена до возвращения Путина в Кремль. Об этом говорит факт уступок, сделанных для российской автомобильной промышленности. По некоторым оценкам, «правительство США опирается на эти решения, чтобы наметить пути движения вперёд. [Неудача] может нанести серьёзный удар двусторонним отношениям»<sup>36</sup>.

Вашингтон стремится подтолкнуть Россию к принятию подхода к экономическим вопросам, основанного на соблюдении общих правил и норм. На сегодняшний день, показатели экономических отношений между США и Россией свидетельствуют о нереализованности их потенциала. В списке крупнейших торговых партнёров России США остаётся на девятом месте и на долю этих отношений приходится лишь 4,9% российского импорта и 3,1% экспорта<sup>37</sup>. Со вступлением в

---

<sup>34</sup> Интервью с российскими журналистами. Москва. Сентябрь 2011. *Kramer D.J.* Resetting US-Russian Relations: It Takes Two // *Washington Quarterly*. Январь 2010.

<sup>35</sup> *Metreveli I.* Georgia Talks to Ease Russia WTO Entry «fail»: Tbilisi // AFP. 9 октября 2011.

[www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5hpJkSGpeP4FI8YBVymESDpnXuU3A?docId=CNG.751281063b53340908dab3d7ba079cb9.611](http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5hpJkSGpeP4FI8YBVymESDpnXuU3A?docId=CNG.751281063b53340908dab3d7ba079cb9.611).

<sup>36</sup> *Kuchins A.* цит. по *Barry E.* Russia Declares It Is Close to Joining the World Trade Organization // *New York Times*. 4 октября 2011.

<sup>37</sup> Федеральная служба государственной статистики. <[www.gks.ru](http://www.gks.ru)>.

ВТО связана надежда на улучшение условий экономических обменов, что может способствовать развитию этих отношений.

Стоит задуматься и о возможном воздействии вступления России в ВТО на российско-американские отношения. Принимая во внимание недавние заявления о возможном финансировании США протестного движения, возникшего в России после парламентских выборов в декабре 2011 года, традиционно прямолинейная установка Путина по отношению к Вашингтону, по всей видимости, останется характеристикой внешней политики России. При этом в ходе процесса присоединения России к ВТО обеим сторонам удалось совместно довести процесс до завершения. Это доказательство возможности сотрудничества не должно затмеваться дискурсом, преследующим цели борьбы с внутренней оппозицией и служащим предупреждением для Вашингтона на случай, если у последнего возникнет желание вмешаться.

## **Точка зрения Евросоюза**

ЕС является крупнейшим торговым партнёром России, на долю которого приходится 50,2% российского импорта и 44,8% экспорта. Почти три четверти объёма импорта Евросоюза из России в 2010 году (оцениваемого в 160 млрд. евро), состояли из нефтегазовых продуктов<sup>38</sup>. Несмотря на развитые экономические отношения, политические связи между двумя сторонами в последние годы усложнились. Соперничество за влияние в соседних государствах, споры вокруг энергетической политики и неоправдавшиеся ожидания демократизации в России стали причиной разочарования Евросоюза. Со своей стороны, Россия рассматривает настойчивость Брюсселя в вопросах прав человека и внутривнутриполитического развития России, как недопустимое вмешательство в её внутренние дела. Эти разногласия привели к тому, что с 2007 года, после прекращения действия Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве, переговоры по новому базовому соглашению между двумя сторонами оказались в мёртвой точке<sup>39</sup>.

Переговоры по экономической составляющей нового договора не начинались в ожидании вступления России в ВТО. При этом обсуждение нового экономического соглашения с ЕС

---

<sup>38</sup> DG Trade. 8 июня 2011.

[http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc\\_113440.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113440.pdf).

<sup>39</sup> Fean D. Les relations avec la Russie [Отношения с Россией] в Clouet L.-M., Marchetti A. (ред.) L'Union Européenne et le Monde en 2020 : visions prospectives franco-allemandes [Европейский союз и мир в 2020 году: франко-германский перспективный обзор]. Ifri/ZEI. 2011 (на франц. языке).

может способствовать развитию сотрудничества в других сферах. В частных беседах российские аналитики утверждают, что именно экономический компонент составляет «добавочную стоимость» нового договора<sup>40</sup>. Сходный аргумент был выдвинут Кэтрин Эштон, Верховным представителем ЕС по внешней политике, в преддверии саммита Россия-ЕС в декабре 2011 года.<sup>41</sup> Начало переговоров в этой сфере могло бы принести реальную пользу обеим сторонам.

Однако Евросоюз также участвовал в политических играх вокруг вступления России в ВТО. Двусторонний протокол между ЕС и Россией был подписан в 2004 году после согласия ЕС завершить двусторонние переговоры в ВТО в обмен на поддержку Россией Киотского протокола. Брюссель использовал заявку России в ВТО как инструмент для усиления своего влияния на мировые процессы путём демонстрации лидерства в решении вопросов, связанных с климатическими изменениями<sup>42</sup>.

Тем не менее, Евросоюз расценивает вступление России в ВТО как важное событие для мировой торговли. Комиссар ЕС по торговле Карел де Гюхт подчеркнул, что оно «укрепит многостороннюю торговую систему, повысит международную конкурентоспособность российской экономики и укрепит доверие и торговцев, и инвесторов»<sup>43</sup>. Европейское бизнес-сообщество – как и американские коллеги – поддерживали вступление России в ВТО, как способствующее принятию российскими правительством и компаниями международных норм в сфере торговли.

ВТО не является панацеей от конфликтов в отношениях между Россией и её западными партнёрами. Однако устранение этого застарелого источника раздражений может благоприятно сказаться на отношениях. Оно также могло бы означать, что, несмотря на недовольство Западом, Россия всё же стремится к сотрудничеству в сферах, где интересы партнёров воспринимаются как общие.

---

<sup>40</sup> Интервью с одним из российских политологов. Москва. Сентябрь 2011.

<sup>41</sup> Speech of High Representative Catherine Ashton on the EU-Russia Summit. European Parliament. 13 декабря 2011.

[www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_Data/docs/pressdata/EN/foraff/126907.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/EN/foraff/126907.pdf).

<sup>42</sup> Zimmermann H. *Op. cit.* [10], С. 826-827.

<sup>43</sup> Commissioner: EU to Boost Trade with Eastern Neighbours // ENPI Info Centre. 4 октября 2011. [www.enpi-info.eu/maineast.php?id=26579&id\\_type=1](http://www.enpi-info.eu/maineast.php?id=26579&id_type=1).

## Заключение

---

Политический сигнал, посланный присоединением России к ВТО, означает одно: Россия взяла направление на международную интеграцию и рассчитывает на укрепление сотрудничества со своими западными партнёрами. При этом позиция российских властей остаётся неоднозначной, поскольку они продолжают воспринимать членство в ВТО в свете того, чем России придётся пожертвовать в угоду своим торговым партнёрам.

В то время как экономисты подчёркивают потенциальные экономические и политические выгоды от присоединения, ясно и то, что получению выгод будет предшествовать непростой адаптационный период. Существующее среди политической элиты нежелание ускорить процесс связано со стремлением избежать социальных волнений в моногородах, способных бросить вызов их авторитету, особенно в момент, когда популярности власти уже нанесён ущерб возмущением населения в связи с предполагаемыми нарушениями на выборах в Думу в декабре 2011. Однако реальность российской экономики на данном этапе заключается в том, что, как это показал мировой экономический кризис, нефтегазовая зависимость делает её подверженной изменчивости мировых рынков. И если отстаиваемый Медведевым процесс модернизации будет продолжаться и тогда, когда он займёт пост премьер-министра, обязательства ВТО станут ценным инструментом реализации правительством программы либеральных экономических реформ. При этом не стоит ожидать крупномасштабного движения к принципам либеральной экономики. Владимир Путин не продемонстрировал подобного стремления в прошлом и вряд ли приходится рассчитывать на это в будущем.

Пока соглашение не вступило полностью в силу (что должно произойти в течение шести месяцев после приглашения), политическое решение о ратификации и внедрении протоколов по присоединению может оставаться подверженным требованиям момента. Исполнение взятых на себя обязательств и соблюдение главенства закона остаются базовыми условиями для получения ожидаемых выгод. Дмитрий Медведев начал свой президентский мандат амбициозным антикоррупционным порывом, однако результаты этого проекта оказались скудными. Возвращение Владимира Путина на пост президента вряд ли служит хорошим предзнаменованием. Если между 2000 и

2008 годами он управлял процессом рецентрализации экономических возможностей в государстве, теперь, для того чтобы привлечь иностранных инвесторов, ему придётся продемонстрировать им существование в России гораздо более предсказуемой бизнес-среды.