

---

## Армения, российский форпост на Кавказе?

---



Гаидз Минасян

*Февраль 2008*

Французский Институт Международных Отношений (ИФРИ) является ведущим независимым центром исследований, информации и общественных дебатов в области актуальных международных вопросов во Франции. Он был создан в 1979 году Тьерри де Монбриалем и имеет статус общественно значимой ассоциации (согласно французскому закону об ассоциациях 1901г.). Институт не подчинен какому-либо административному органу, самостоятельно определяет направления своей деятельности и регулярно публикует результаты своих исследований.

В 2005 году в Брюсселе открылась европейская антенна ИФРИ. ИФРИ-Брюссель является одним из редких французских мозговых центров (*think tank*), прочно занявших своё место в европейском дебате.

Благодаря междисциплинарному подходу своих исследований и привлечению к дебатам политиков, руководителей предприятий, научных работников и экспертов международного уровня, ИФРИ способствует развитию новых идей и принятию решений.

***Ответственность за мнения, высказанные в данной статье, возлагается исключительно на её автора.***

**Центр Россия/ННГ**

**© Droits exclusivement réservés – Ifri – Paris, 2008**

**IFRI**

27 RUE DE LA PROCESSION  
75740 PARIS CEDEX 15 – FRANCE  
TEL. : 33 (0)1 40 61 60 00  
FAX : 33 (0)1 40 61 60 60  
E-MAIL : [ifri@ifri.org](mailto:ifri@ifri.org)

**IFRI-Bruxelles**

RUE MARIE-THERESE, 21  
1000 BRUXELLES  
TEL. : 32(2) 238 51 10  
FAX : 32 (2) 238 51 15  
E-MAIL : [info.eurifri@ifri.org](mailto:info.eurifri@ifri.org)

САЙТ ИНТЕРНЕТ : [www.ifri.org](http://www.ifri.org)

---

## **Russie.Nei.Visions**

---

*Russie.Nei.Visions* – электронная коллекция статей, посвящённых России и новым независимым государствам (Беларусь, Украина, Молдова, Армения, Грузия, Азербайджан, Казахстан, Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан и Кыргызстан). Статьи подготовлены известными в своей области экспертами и являются *policy oriented* документами по политическим, стратегическим и экономическим вопросам.

Эта коллекция отвечает стандартам качества ИФРИ (редакционный контроль и анонимная экспертная оценка статей).

Если Вы желаете получать информацию о следующих выпусках коллекции по электронной почте, Вы можете оформить бесплатную подписку по адресу: [info.russie.nei@ifri.org](mailto:info.russie.nei@ifri.org)

### **Последние выпуски:**

– Катрин Локателли, «Газовая либерализация в ЕС – ключевой фактор стратегий Газпрома», *Russie.Nei.Visions*, №26, февраль 2008;

– Якуб Годзимирски, «Российско-норвежские отношения и их значение для энергетики и безопасности Евросоюза», *Russie.Nei.Visions*, №25, декабрь 2007;

– Доминик Финон, «Россия и идея создания "газовой ОПЕК": реальная или мнимая угроза?», *Russie.Nei.Visions*, №24, ноябрь 2007.

## Об авторе

---

Гаидз Минасян – доктор политических наук, сотрудник аналитической группы «Политика – оборона – международные отношения – безопасность» (GAPDRIS) университета Париж X-Нантер, входящей в Ассоциацию университетского образования в области обороны, международных отношений и безопасности (AFUDRIS). Он руководит рабочей группой по Южному Кавказу в Институте прогнозирования и безопасности в Европе (IPSE) и является автором публикаций *Guerre et terrorisme arméniens* [Армянские война и терроризм], Париж, PUF, 2002; *Géopolitique de l'Arménie* [Геополитика Армении], Париж, Ellipses, 2005; *Caucase du Sud: la nouvelle guerre froide* [Южный Кавказ: новая холодная война], Париж, Autrement, 2007. Он также сотрудничает с периодическими изданиями и журналами *Politique étrangère* (Ifri), *Annuaire français de relations internationales* (AFRI) и *Questions internationales*. Он участвовал во многих коллективных сборниках, таких как *Les Fabriques du djihad* [Фабрики джихада], Париж, PUF, 2005, под редакцией Жан-Люка Марре, и *Insécurité publique-sécurité privée* [Государственная незащищённость – частная безопасность], Париж, Economica, 2005, под редакцией Жан-Жака Рош.

## Оглавление

---

ОБ АВТОРЕ .....	2
ОГЛАВЛЕНИЕ .....	3
КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ СТАТЬИ .....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ОСНОВАНИЯ ОСИ МОСКВА-ЕРЕВАН .....	7
СИСТЕМА БЕЗОПАСНОСТИ АРМЕНИИ .....	12
ТРУДНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО СОСУЩЕСТВОВАНИЯ .....	16
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	20

## Краткое содержание статьи

---

После распада СССР Армения и Россия заключили стратегический альянс в рамках Организации договора по коллективной безопасности (ОДКБ), органа безопасности и обороны Содружества независимых государств (СНГ). Этот политический, военный и экономический союз является единственным реальным стратегическим альянсом выходящего из изоляции Южного Кавказа. Вопрос о нынешнем состоянии традиционно тесных отношений между Россией и Арменией возникает в связи с предстоящими в 2008 году президентскими выборами в обоих государствах. Россия рассчитывает на помощь Армении в поддержании своего влияния в регионе. Армения же видит в России союзника, способного обеспечить её безопасность во враждебном окружении. В то же время, Россия, стремящаяся обрести новых партнёров в лице Азербайджана и Турции, вносит коррективы в свою внешнюю политику, при этом не оказывая давления на Ереван. Со своей стороны, Армения, продолжая укреплять связи с Москвой, учитывает возрастающее влияние США в регионе. За этим кажущимся согласием, основанным на солидарности и равновесии, на самом деле скрывается явный перевес двусторонних отношений в пользу России, что постепенно превращает Армению из партнёра в вассала.

## Введение

---

**В** 2008 году три страны Южного Кавказа и Россия проводят президентские выборы<sup>1</sup>, являющиеся ключевым моментом выражения народной воли в постсоветских государствах с сильной президентской властью. В Армении и в России, где выборы пройдут соответственно 19 февраля и 2 марта, потенциальные победители уже определены, хотя ещё остаётся некоторая доля неуверенности. Ими станут, по всей вероятности, Серж Саркисян<sup>2</sup> в Армении и Дмитрий Медведев в России. «Посвящённые в кандидаты» уходящими президентами Робертом Кочаряном и Владимиром Путиным, они намерены продолжать линию своих предшественников и поддерживать тесные отношения между двумя государствами. Помимо прогнозирования результатов выборов, этот предвыборный период служит поводом для оценки российского влияния на Армению при Владимире Путине. Эта страна особенно остро ощутила на себе общее ужесточение внешней политики России, а также усиление её активности в своём ближайшем окружении.

История отношений между Арменией и Россией является составной частью истории соперничества между российской и османской империями. Они основываются на общем видении вопросов безопасности, направленном против влияния Турции в ключевом регионе Южного Кавказа. Их двусторонний союз выдержал испытание распадом СССР, свидетельством чего, в рамках СНГ, стала российская поддержка Армении в военном конфликте против Азербайджана за контроль над Нагорным Карабахом (1988-1994), провинцией, населённой преимущественно армянами и присоединённой к Азербайджану в 1921 году.

Оказанная Армении поддержка объясняется недоверием к региональной политике Азербайджана (пантуркизм, отказ от вступления в СНГ, заключение соглашения с США о строительстве трубопроводов в обход России). В 1993 году Азербайджан и Турция закрыли свои границы с Арменией, создав, таким образом, полную блокаду этого государства. Благодаря России и Ирану, Армения смогла избежать хаоса и обеспечить свою безопасность, которой угрожало турецко-азербайджанское окружение, враждебное по

---

Переведено с французского Натальей Киселёвой-Туле.

<sup>1</sup> Президентские выборы в Грузии – 5 января 2008 и в Азербайджане – 15 октября.

<sup>2</sup> Бывший министр обороны Нагорного Карабаха, Серж Саркисян занимал в Армении пост президента Совета безопасности, министра внутренних дел, министра обороны и занимает, с мая 2007 года, пост премьер-министра.

причине разногласий по вопросам армянского геноцида 1915 года и контроля азербайджанских территорий армянскими вооружёнными силами. В 1997 году стратегическое партнёрство между Россией и Арменией было оформлено в договоре о российско-армянской дружбе.

После прихода к власти в России Владимира Путина, российско-армянское партнёрство превратилось в стратегический альянс в рамках Организации договора по коллективной безопасности (ОДКБ<sup>3</sup>). Этот договор был заключён в момент, когда в Армении царил страх, вызванный трагическими событиями в Парламенте 27 октября 1999 года<sup>4</sup>. С этого момента Москва и Ереван стали наращивать военные, политические и экономические связи, и Ереван объявил 2006 год «Годом России в Армении».

Особого внимания заслуживают два вопроса. Почему Россия уделяет особое внимание Армении? И почему Армения удовлетворена ролью верного союзника Москвы на Южном Кавказе? Этот регион вышел из изоляции и привлекает международное внимание в свете усиления влияния США, особенно в Грузии, и расширения НАТО и Европейского Союза. Особенностью Южного Кавказа является региональная раздробленность. Россия сохраняет напряжённые отношения с Тбилиси и постоянно подстраивает свою внешнюю политику, завязывая новые партнёрства с «ближним зарубежьем», – например, Азербайджаном и Турцией, – не требуя при этом от Еревана уступок по Нагорному Карабаху, краеугольному камню безопасности Армении. Мирный процесс в этом конфликте продолжает оставаться в тупике, несмотря на усилия Минской группы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), сопредседателем которой является Россия. Со своей стороны, Армения рационализировала свою доктрину безопасности, прибегнув к стратегии комплементарности, то есть, заняв позицию, позволяющую ей укреплять связи с Россией, одновременно развивая свои отношения с США, ЕС, НАТО и Грузией. За этим кажущимся согласием, основанном на солидарности и равновесии, на самом деле скрывается явный перевес двусторонних отношений в пользу России, что постепенно превращает Армению из партнёра в вассала.

---

<sup>3</sup> В ОДКБ входят Россия, Беларусь, Армения, Туркменистан, Казахстан, Киргизстан, Узбекистан и Таджикистан.

<sup>4</sup> 27 октября 1999 года вооружённая группа из пяти человек ворвалась в зал заседаний Парламента во время пленарной сессии. В результате нападения семь человек были убиты, среди них премьер-министр Вазген Саркисян и спикер Национального Собрания Карен Демирчян. Все пятеро нападавших были арестованы, судимы и приговорены к пожизненному заключению.



## Основания оси Москва-Ереван

---

Стратегический альянс между Россией и Арменией обусловлен несколькими факторами. Вследствие ослабления российских позиций в 1990 годах, Чёрное море стало регионом напряжённости между Россией и США. Контроль над тремя морями – Каспийским, Чёрным и Балтийским – находится в центре региональных энергетических стратегий и, следовательно, передела мировой энергетической карты. В период после холодной войны, отмеченный снижением геополитического влияния России, Москва умело сыграла на сепаратистских движениях в Приднестровье (Молдавия), Крыму (Украина), Абхазии и Южной Осетии (Грузия), а также Нагорном Карабахе (Армения/Азербайджан), чтобы сохранить влияние в своих бывших периферийных регионах. Целью Москвы было ограничение иностранного вмешательства на пост-советском пространстве в условиях, когда Баку подписывал (1994 г.) «договор века» с западными консорциумами (Баку-Тбилиси-Супса, Баку-Тбилиси-Джейхан и Баку-Тбилиси-Эрзерум), а НАТО заключал «партнёрства ради мира» со странами СНГ, в том числе и с Арменией. С 2000 года в ответ на укрепление американского влияния, Москва стала рассматривать Армению как «российский форпост в регионе<sup>5</sup>». Ереван согласился на подчинённую позицию и присоединился к принципу взаимной безопасности, приняв на своей территории российские базы на 25-летний период – мера, воспринимаемая как фактор военного равновесия в регионе.

Иран также является структурирующим фактором российско-армянской оси в силу географического положения Армении в преддверии Ближнего Востока, а также сложных отношений между Тегераном и Баку (несогласие по статусу Каспийского моря, установка американского радара на азербайджанско-иранской границе, стремление Баку к созданию Великого Азербайджана, включающего и значительное азербайджанское меньшинство в Иране). Кризисы, вызванные иранской атомной программой и американскими планами размещения противоракетного щита в Европе, никак не повлияли на соглашения о сотрудничестве России и Армении с Ираном. Москва подтверждает своё обещание строительства ядерной станции в Бушехре, продолжает продавать Тегерану оружие и поддерживает сближение Ирана и ОДКБ. Ереван выступает против новых санкций ООН против Тегерана – своего единственного экономического

---

<sup>5</sup> <Panarmenian.net>, информационное агентство, 22 декабря 2004.

партнёра на юге, нейтральность позиции которого по конфликту в Нагорном Карабахе высоко оценивается Арменией. Москва и Ереван выступают за дипломатическое решение иранской проблемы и отказываются открыть свои воздушные пространства для проведения каких бы то ни было операций против Ирана. В марте 2007 года генеральный секретарь ОДКБ генерал Николай Бордюжа заявил, что удары против Ирана не повлияют на его ядерные программы, но могут стать еще одним шагом к дестабилизации региона Южного Кавказа и Центральной Азии<sup>6</sup>. Кроме того, ось Москва-Ереван-Тегеран, противостоящая оси Анкара-Тбилиси-Баку, укрепляет статус кво в Нагорном Карабахе, уступка которого Азербайджану противоречила бы интересам России и Ирана в регионе.

Однако строительство первого участка ирано-армянского газопровода в 2006 году чуть было не стало причиной блокирования российско-армянских отношений. Во время газового кризиса 2006 года Ереван пользовался привилегированным отношением Москвы. Газпром, которому принадлежит монополия на газ в Армении, полностью зависящей от России в энергетическом плане, подписал в апреле 2006 года соглашение об энергетическом сотрудничестве на 25 лет. В обмен на открытие нефтеперерабатывающего завода в Мегри, на армяно-иранской границе, и умеренные цены на поставляемый газ (110 дол. против прежних 56 за 1000 м<sup>3</sup>), Россия обязалась не повышать эти тарифы до 2009 года и получила 75 % контроля над ирано-армянским газопроводом, изначально предназначенным для диверсификации энергетических поставок в Армению. «Если мы не будем участвовать в ирано-армянском газопроводе, никто не будет знать, куда пойдёт этот газ<sup>7</sup>», – предупредил в феврале 2005 года вице-президент Газпрома Александр Рязанов. Россия смогла добиться того, чтобы диаметр газопровода составлял 34 дюйма (70 см) вместо 48 дюймов (1,2 м), что делает его по сути дела непригодным для полноценного транзита газа за территорию Армении. Действительно, по мнению французских экспертов<sup>8</sup>, газопровод диаметром в 34 дюйма недостаточно широк, чтобы обеспечить доставку больших объёмов «голубого золота» на многочисленные рынки. Таким образом, взяв под контроль ирано-армянский газопровод, Россия обезопасила собственные проекты газопроводов в Европу и Турцию в случае нормализации отношений между Ираном и ЕС.

Экономические обмены между Россией и Арменией постоянно растут. Между 1996 и 2005 годами Россия инвестировала 405 млн. дол. в экономику Армении<sup>9</sup>. Объём торговых обменов увеличился с

<sup>6</sup> <Panarmenian.net>, 2 марта 2007.

<sup>7</sup> V. Aklian, «Russia'i karakaganoutioune haravain Kavkass'in» [Политика России на Южном Кавказе], *Kessanmegerorth Hantes* [Журнал XXI века], № 4 (10), ноябрь 2005 (издание, выходящее в Армении на армянском языке).

<sup>8</sup> Встреча в Париже с двумя французскими нефтепромышленниками, инвестирующими в российский энергетический рынок, 28 августа 2007.

<sup>9</sup> H. Khachatryan, «Russian Investments in Armenia: Their Economic Background and Possible Political Impact» [Российские инвестиции в Армении: экономический контекст и

377 млн. дол. в 2006 до почти 500 млн. дол. в 2007. Ожидается, что в 2008 году он увеличится до 1 млрд. долларов<sup>10</sup>. По данным Центрального банка Армении, размер денежных переводов зарубежной диаспоры в страну достиг 940 млн. дол в 2005 году. Между 2003 и 2005 этот показатель вырос в среднем на 37%, что составляет более 15% ВВП Армении. В 2006 году армянская диаспора в России – около 2 млн. человек<sup>11</sup> – перевела в Армению 604 млн. дол., то есть 10% всех российских средств, перечисленных в страны СНГ<sup>12</sup>. Первый экономический партнёр Армении среди государств СНГ, Россия является уже не кредитором, как это было в начальный период независимости, а инвестором на этом маленьком рынке, входящем с 2003 года во Всемирную торговую организацию (ВТО). Тем не менее, имея перед Россией долг в 2 млрд. дол., Армения подписала в 2002 году соглашение с Москвой «долги в обмен на собственность». Ереван уступил российскому монополисту РАО ЕЭС пять гидроэлектростанций Севан-Раздан и финансовый контроль над атомной станцией в Мецаморе, – закрытия которой по причинам безопасности требовали американцы, европейцы и турки, – в обмен на уменьшение долга на 100 млн. дол.

Конфликт в Нагорном Карабахе перекрыл Армении доступ ко всем проектам регионального развития, инициаторами которых были Баку и Тбилиси. Будучи практически монопольным внешним партнёром Армении, Москва заинтересована в сохранении подобной изоляции своего партнёра. В то же время российское экономическое доминирование в ходе последних пяти лет принесло и определённые дивиденды, позволив Армении достичь выражающегося двузначными числами экономического роста. От Газпрома и РАО ЕЭС до РусАла и Алросы, гиганты российской экономики взяли под контроль промышленность Армении и способствовали её оживлению (алюминий, электричество, алмазы, уран), а также созданию сферы основных услуг (банки, телекоммуникации, авиационный и железнодорожный транспорт)<sup>13</sup>. Преследуя цель возврата контроля

---

возможное политическое влияние], Central Asia-Caucasus Institute [Институт Центральной Азии и Кавказа], 13 декабря 2006.

<sup>10</sup> *Haikakan Jamanak* (армянское ежедневное издание), 3 октября 2007.

<sup>11</sup> Множество выходцев из Армении входят в окружение Путина: Ара Абрамян, посол доброй воли в ЮНЕСКО и советник президента, Андраник Мигранян, советник президента, и Артур Чилингаров, бывший вице-спикер Думы.

<sup>12</sup> Благодаря армянской диаспоре на Западе, Армения приняла в 2006 году около 400 000 туристов. Эта диаспора оказывает также влияние на западные правительства в защиту армянского вопроса. Во Франции она опирается на группу дружбы Франция-Армения в Национальной ассамблее, насчитывающую 64 депутата из 577 мест, то есть 11,09% всего состава Палаты на численность сообщества, насчитывающего около 400 000 человек. В США армянское лобби создало парламентскую проармянскую группу в Палате представителей «Armenian Caucus». В 2007 году эта группа насчитывала 155 членов из 435 мест, то есть 35,6% Палаты на 1 млн. американцев армянского происхождения, проживающих в США. Турецкая группа насчитывает 70 депутатов в Палате представителей.

<sup>13</sup> Российская авиакомпания Сибирь владеет 70% Армавиа. Российский банк Внешторгбанк владеет 70% армянского Сбербанка, одного из крупнейших в Армении. Газпром увеличил с 45% до 75% своё участие в армянском филиале АрмРосГазпром. Энергопроизводство Армении в 2006 году состояло из ядерной энергии (44,46%),

над периферийными рынками для открытия в Азию и Европу, российская «либеральная империя»<sup>14</sup> практически поглотила Армению и будет продолжать инвестировать в её экономику с тем, чтобы укрепить свой контроль. Российский проект создания общего рынка и таможенного союза требует присоединения Армении к Евразийскому экономическому сообществу (ЕврАзЭС), объединяющему в настоящий момент все страны ОДКБ за исключением Армении, которая, оставаясь в стороне, надеется спасти то, что ещё осталось от её экономической независимости.

Россия и Армения имеют также общие политические интересы, основанные на реактивной логике. После Грузии (2003), Украины (2004) и Киргизстана (2005) Москва и Ереван опасаются новых «цветных революций» в соседних странах, а также усиления ГУАМ<sup>15</sup>, этой враждебной Москве подгруппы внутри СНГ. В ходе встреч со своим армянским коллегой Владимир Путин постоянно настаивает на необходимости сохранения «стабильности» в Ереване в целях укрепления клана карабахцев, – представитель которых, Роберт Кочарян, возглавляет Армению с 1998 года, – поскольку «карабахцы» традиционно больше тяготеют к России, чем «ереванцы»<sup>16</sup>.

Чтобы избежать революционного заражения, российский и армянский режимы ведут, в едином дирижистском порыве, усилившимся после расправы над армянским Парламентом в октябре 1999 года, схожую политику восстановления авторитета государства. Они отводят силовым министерствам – армия, милиция и разведслужбы – роль позвоночного столба в административном аппарате и делают ставку на олигархов как гарантов управляемого капитализма в обмен на кресла в Парламенте, гарантирующие неприкосновенность и контроль над законами.

Сотрудничество обеспечивается также сближением национальных законодательств. С 1992 года было подписано около 200 двусторонних соглашений. Межправительственные и межпарламентские комиссии созданы с целью привести в соответствие внешнюю политику и принятие законов. Безвизовый режим установлен для граждан обеих стран, в то время как для грузин и азербайджанцев, желающих приехать в Россию, виза обязательна. Российская и армянская правящие партии подписали соглашения о

---

гидравлической (30,67%), тепловой (24,83%) и ветровой (0,04%). Россия контролирует около 80% всей энергетики Армении.

<sup>14</sup> Заявление Анатолия Чубайса, президента российской электрической монополии РАО ЕЭС. См. I. Torbakov, «Russian Policymakers Air Notion of "Liberal Empire" in Caucasus, Central Asia» [Российские политики обсуждают понятие "либеральной империи" на Кавказе и в Центральной Азии], <Eurasianet.org>, 27 октября 2003.

<sup>15</sup> ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдавия) был создан в 1997 году во время саммита Совета Европы в Страсбурге. Узбекистан присоединился к этой организации в 1999 году, но приостановил своё участие в 2002, а затем, в 2005, после событий в Андижане, вышел из её состава. В 2006 году ГУАМ был преобразован в Организацию за демократию и экономическое развитие.

<sup>16</sup> K. Kalantarian, «Russia Signals Opposition to Regime Change in Armenia» [Россия противится смене режима в Армении], RFE/RL, 3 апреля 2007.

сотрудничестве. Союз между пропутинской левой партией «Справедливая Россия» и членом социалистического интернационала «Армянской революционной федерацией», является в этом плане эмблематичным<sup>17</sup>. Этот союз преследует цель вступления «Справедливой России» в мировую социалистическую семью, создав в ней, таким образом, пророссийский полюс. Пока тандем Путин-Кочарян будет безраздельно править Россией и Арменией, кредо сильного государства будет сохраняться и в Москве, и в Ереване. Откроются новые площадки для сотрудничества, например, укрепление общей борьбы с коррупцией и уклонением от налогов, всё это в обстановке непрозрачности и безразличия по отношению к ожиданиям Запада, обеспокоенного нарушениями прав человека и свобод.

---

<sup>17</sup> <[www.yerkir.am](http://www.yerkir.am)>, интернет-сайт, орган АРФ (Армянская революционная федерация) в Армении, 6 июля 2007.

## Система безопасности Армении

---

На Южном Кавказе, лишённом какой бы то ни было общей системы безопасности, российско-армянская ось является единственной стратегической реальностью. Пользуясь этим военным союзом, Армения повышает свои требования к ОДКБ как гаранту целостности своей территории и безопасности южных границ России. Ереван стремится переставить акценты и переориентировать развитие этой многосторонней организации по безопасности в соответствии с собственными интересами внутри Минской группы, призванной содействовать решению карабахского конфликта.

Армения является активным членом ОДКБ с момента создания этой организации. Она входит в состав совместных сил быстрого реагирования. Воздушный суверенитет Армении гарантирован созданием общего воздушного пространства. Она регулярно направляет свой контингент для участия в совместных учениях и приобретает российское оружие по внутренним ценам (то есть по тому же тарифу, что и российская армия). Россия поставила Армении в 1999 году батареи противоракетных ракет S-300 и воздушный флот, состоящий из МиГ-29. Москва насчитывает три базы в Армении: 102-я база в Гумри, на границе с Турцией; 426-я база, участвовавшая во второй чеченской войне, в Эребуни; и третья база в Мегри, то есть в общей сложности 5 000 солдат, из которых 2 000 – пограничники. Армения и Россия сотрудничают также в других сферах, таких как освоение космоса, развитие технологий и стратегические исследования<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> России принадлежат 5% оборонных предприятий армянской военной промышленности, четвёртой по величине после трёх славянских республик в советский период. Оба государства наращивают количество программ военно-технического сотрудничества: совместное производство электронных деталей и оптического волокна, а также модернизация средств коммуникации; создание в Гумри совместного предприятия по техобслуживанию и модернизации вертолётов Ми-8 и Ми-24; создание в Чаренцаване цехов по ремонту и модернизации артиллерийских орудий и бронетехники совместного российско-армянского предприятия на базе Ереванского лазерно-технического института; вывод на орбиту космического оборудования для обслуживания армянских вооружённых сил. Кроме того, 94% армянских офицеров получают пятилетнее образование в российских военных академиях, которые помогают также Армении в создании собственных институтов стратегических исследований. А. Haroutounian, «Haïastani Hanrabedoutiouni Zinvoragan Oujeri zarkasman heranegarnere yev Russastani Tachnagtsoutioun'i hed razmagan hamakordzagtsoutian iravagan abahovoume» [Перспективы развития Армении в военной сфере и юридический порядок военного сотрудничества с Россией], *Журнал XXI века*, № 2 (12), апрель 2006.

Несмотря на столь активное участие в ОДКБ, Армения не добилась от этой организации гарантий военной помощи в случае нападения Азербайджана на Нагорный Карабах. По мнению Еревана, Южный Кавказ не является приоритетом ОДКБ и «островное положение<sup>19</sup>» Армении будет продолжать ослаблять её, пока проблемы региона не войдут в повестку дня советов ОДКБ. Ереван настаивает на необходимости сотрудничества с Лигой арабских государств и на опасности, которую создаёт на южном фланге ОДКБ нестабильность в Ираке. Кроме того, армянские власти постоянно предупреждают членов ОДКБ об угрозе пантуркизма, проявляющегося в турецко-азербайджанском военном сотрудничестве и угрозах захвата иракского Курдистана турками. Но Москва и её партнёры в своей стратегии безопасности продолжают отдавать предпочтение Центральной Азии. Россия противится тому, чтобы ОДКБ поддержал армянскую просьбу об уважении права на самоопределение в решении замороженных конфликтов<sup>20</sup>. Если позиция Москвы объясняется её борьбой против чеченского сепаратизма и солидарностью с Сербией в Косово, то Армения видит в будущей независимости албанской провинции прецедент для решения замороженных конфликтов, способный разблокировать переговоры по статусу Нагорного Карабаха. Ереван отмечает также, что Россия, сопредседательствующая с США и Францией в Минской группе, никогда не ставит в один ряд армянскую мятежную провинцию с Абхазией и Южной Осетией, грозя признать независимость двух последних в случае, если Косово добьётся суверенитета. Ереван ждёт от своих союзников по ОДКБ прекращения практики выборочной солидарности и поддержания её позиции в ОБСЕ и ООН.

Снижение влияния России в регионе в 1990-х годах и межрегиональное соперничество подтолкнули Армению к поиску стратегических вариантов, дополнивших бы её традиционный союз с Москвой. Сумев адаптироваться к новым условиям путём налаживания сотрудничества с НАТО, США и ЕС, Армения проявляет осторожность и не пытается изменить свои стратегические приоритеты. По словам Сержа Саркисяна, новые партнёрства, гарантирующие «безопасность, суверенитет и территориальную целостность Армении<sup>21</sup>», не ставят под сомнение альянс с Россией. Таким образом, верность Москве и сотрудничество с Западом не являются несовместимыми. В этом заключается вся суть доктрины безопасности Армении, приемлемой для России при условии, что Ереван не перейдёт полностью на американскую сторону.

В 1994 году Армения подписала «Партнёрство ради мира» с НАТО, затем приняла участие в учениях НАТО в Чёрном море. После терактов 11 сентября 2001 года Ереван открыл своё воздушное пространство американским летательным аппаратам в целях

<sup>19</sup> «Дрошак» [Знамя], центральный орган Армянской революционной федерации, публикуемый на армянском языке в Ереване, 34-й год, № 4, октябрь 2003.

<sup>20</sup> *Ibid.*

<sup>21</sup> Речь С. Саркисяна, 1 декабря 2006.

глобальной борьбы с терроризмом и развернул в Ираке контингент из (50 человек) под польским командованием, в то время, как Грузия направила туда сначала 850, а затем 2 000 человек, а Азербайджан - 150 солдат под американским командованием. В 2004 году в рамках миротворческой операции НАТО (КФОР) армянское правительство направило в Косово контингент из 34 солдат под греческим командованием, в то время как с 2003 года грузинская пехотная рота находится в албанской провинции в составе турецкого батальона, а Азербайджан представлен в Косово с 1999 года 32 солдатами. Армения присоединилась к *Millenium Challenge Corporation*, американскому кредитному фонду, управляемому Департаментом США и обязующемуся предоставить ей сумму в 235 млн. дол. в обмен на демократические и экономические реформы.

С 2004 года, в связи с расширением НАТО и ЕС на восток, Россию начали беспокоить связи, создающиеся между Атлантическим альянсом и Арменией. С российской точки зрения, американцы и европейцы разрушили климат доверия, царивший в Совете НАТО-Россия и в Постоянном совете партнёрства ЕС-Россия. В ходе саммита в Стамбуле в 2004 году НАТО включил Южный Кавказ в свои приоритетные зоны. В 2005 году Армения начала проводить военную реформу в рамках индивидуального плана действий партнёрства (*Individual Partnership Action Plan, IPAP*) и объявила через своего генерал-майора Микаела Мелконяна, руководителя отдела внешних отношений министерства обороны, о возможности предоставления медицинской помощи в рамках Международных сил содействия безопасности (*International Security Assistance Force, ISAF*)<sup>22</sup>. Баку удвоил своё присутствие в Афганистане (с 22 до 44 солдат), в то время, как Тбилиси не отправил ни одной войсковой единицы в это центральноазиатское государство. Со своей стороны, ЕС включил Южный Кавказ в европейскую политику соседства (ЕПС) и подписал план действий с тремя странами в 2006 году. Поэтому Москва опасается, что продвижение решения о присоединении Грузии и Украины к НАТО – хотя в штаб-квартире этой организации в Брюсселе всё меньше пытаются скрыть своё сдержанное отношение к такому развитию ситуации, особенно после кризиса ноября 2007 года в Грузии – увлечёт за собой и Армению и, в конечном счёте, отдалит Южный Кавказ от России. Необходимо отметить, что Роберт Кочарян регулярно заявляет об отсутствии альтернативы стратегическому союзу с Россией и о том, что у Армении нет ни малейшего намерения вступить в НАТО. В случае победы на президентских выборах 2008 года нынешнего премьер-министра Сержа Саркисяна, можно с уверенностью прогнозировать, что Армения не вступит в НАТО и продолжит придерживаться «своей политики равновесия, заключающейся в сотрудничестве с НАТО при одновременном углублении отношений с Россией»<sup>23</sup>. Проект размещения

<sup>22</sup> A. Bedevian, «Armenia mulls troop deployment in Afghanistan» [Армения рассматривает возможность развёртывания войск в Афганистане], RFE/RL, 29 мая 2007.

<sup>23</sup> *Le Monde*, 19 мая 2007.



американского противоракетного щита на Южном Кавказе демонстрирует это дипломатическое балансирование Армении. Ереван успокаивает своего российского союзника, утверждая, что не получал подобных предложений от Америки и что «не в его интересах создавать новые разделяющие линии в и без того нестабильном регионе<sup>24</sup>».

Таким образом, Армения ограничена в свободе действий и независимости. Однако, несмотря на процесс, который можно назвать «калинградизацией» Армении, Ереван отдаёт себе отчёт в том интересе, который Армения представляет для НАТО как единственное государство-член ОДКБ, имеющее достаточно крепкие отношения с Атлантическим альянсом. Ереван видит также в НАТО средство сдерживания Азербайджана с целью предотвращения возможного использования этим государством военной силы для решения вопроса Нагорного Карабаха. С этой точки зрения Ереван был удовлетворён отказом Атлантического альянса от участия в решении этого конфликта<sup>25</sup>. Армения тем более восприимчива к взвешенной позиции НАТО, что Азербайджан располагает в 2008 году военным бюджетом в 1,3 млрд. долларов<sup>26</sup>, то есть немногим менее половины общего бюджета Армении на этот же год (2,5 млрд. дол.), а азербайджанские власти учащают свои предостережения в адрес Еревана. «Пока Армения занимает территорию Азербайджана, вероятность войны близка к 100%<sup>27</sup>», – заявил в ноябре 2007 года министр обороны Азербайджана Сафар Абиев.

---

<sup>24</sup> *Ibid.*

<sup>25</sup> V. Socor, «Nato Leader Visits the South Caucasus» [Визит руководителя НАТО на Южный Кавказ], <Eurasian Daily Monitor> [Евразийское ежедневное обозрение], выпуск 22, 8 ноября 2004.

<sup>26</sup> Информационное агентство Reuters, «Azerbaijan Boosts Defense Budget Warns Armenia» [Рост оборонного бюджета Азербайджана служит предупреждением для Армении], RFE/RL, 22 октября 2007.

<sup>27</sup> Информационное агентство AP, «Azeri Defense Chief Warns of New Karabakh War» [Министр обороны Азербайджана предупреждает о возможности новой карабахской войны], RFE/RL, 27 ноября 2007.

## Трудности регионального сосуществования

---

На протяжении нескольких последних лет напряжение между Россией и США, вызванное различными причинами, оказывает влияние и на российско-армянское партнёрство. В отсутствие стратегического единства на Южном Кавказе, Армения проводит политику комплементарности, защищая себя от четырёх типов региональных внешних угроз, каковыми являются нормализация российско-азербайджанских отношений, американская система ПРО и Иран, российско-турецкое партнёрство и российско-грузинский кризис.

Внешняя политика России ориентируется на поддержание статуса кво в замороженных конфликтах и установление экономического сотрудничества с новыми партнёрами, такими как Азербайджан и Турция, по территории которых осуществляется транзит энергоносителей. В 2004 году Москва заключила стратегическое партнёрство с Баку, разрешив все споры между двумя государствами, за исключением нагорно-карабахской проблемы. Поскольку российско-азербайджанские отношения находятся на пути нормализации, – в знак этого примирения Баку объявил 2006 год «Годом России в Азербайджане», – азербайджанский президент Илхам Алиев ожидает от российского посредничества усиления давления на армянского партнёра с целью заставить его освободить азербайджанскую территорию. В 2002 году Владимир Путин ответил своему азербайджанскому коллеге, что российские власти не хотят «ни победителей, ни побеждённых<sup>28</sup>» в этом конфликте и, что единственным его решением может быть компромисс, на который должны пойти обе стороны. В 2006 году российский министр иностранных дел Сергей Лавров призвал Армению и Азербайджан к поиску согласия по базовым принципам урегулирования вопроса Нагорного Карабаха<sup>29</sup>. Российская стороны не осталась равнодушна и к тому, что именно Баку, а не Ереван, первым предложил развёртывание российских сил в зоне конфликта<sup>30</sup>.

Ереван пристально наблюдает за развитием российско-азербайджанских отношений, не имея возможности повлиять на них

---

<sup>28</sup> «Putin Wants “No Winners or Losers” in Karabakh Peace» [Путин не хочет “ни победителей, ни побеждённых” в карабахском мире], RFE/RL, 25 января 2002.

<sup>29</sup> РИА Новости, 1 декабря 2006.

<sup>30</sup> С. Маркедонов, «Грузинский парадокс российской политики», *Россия в глобальной политике*, № 2, март-апрель 2007.

иначе, чем собственную выгоду от их напряжённости, как это было во время российско-грузинского кризиса 2006 года. Когда Москва перекрыла дороги к Тбилиси, Баку отказался присоединиться к ней по двум причинам. Во-первых, из солидарности с партнёром по ГУАМ. Во-вторых, осознавая ограниченность своих нефтяных запасов, Азербайджан надеется стать территорией транзита, участвуя в строительстве нефте- и газопроводов, связывающих Каспийское море с Европой<sup>31</sup>.

Российское предложение США совместного использования Габалинской радиолокационной станции в Азербайджане вместо строительства ПРО стало новой причиной беспокойства Армении. По словам Арама Манукяна, заместителя председателя правления Армянского общенационального движения, бывшей правящей партии (1990-1998), «российское контрпредложение наносит болезненный удар стратегическому пакту с Арменией, поскольку ещё больше изолирует её на региональной арене в пользу Азербайджана<sup>32</sup>». И наоборот, Артур Агабекян, приближённый к армянским властным кругам председатель парламентской комиссии по обороне, считает, что «российское контрпредложение превращает регион в зону общих интересов, поскольку Россия и США заинтересованы в осуществлении институционального контроля над каспийским регионом<sup>33</sup>». По его мнению, под российско-американским наблюдением Азербайджан будет испытывать меньшее искушение применить силу для урегулирования нагорно-карабахского кризиса. Ереван интерпретирует недавние заявления российского сопредседателя Минской группы Юрия Мерзлякова как выражение недовольства Москвы по отношению к Баку и, значит, как победу армянской дипломатии. «Ни одно государство на сегодняшний день не признало независимость Нагорного Карабаха, и наша страна признаёт территориальную целостность Азербайджана, но это не делает Нагорный Карабах неотделимой частью Азербайджана<sup>34</sup>», – заявил он, отражая одну из основных позиций Армении. Теперь Армения ожидает от России оказания давления на Баку с целью допустить власти Нагорного Карабаха к столу переговоров.

<sup>31</sup> Европейская Комиссия, Коммюнике Комиссии Европейскому совету и Европейскому парламенту, «Энергетическая политика для Европы», Брюссель, 10 января 2007. R. D. Asmus, «New Steps on Forging A Euroatlantic Strategy for the Wider Black Sea» [Новые шаги к созданию евроатлантической стратегии для расширенной черноморской зоны], The German Marshall Fund of the United States, Вашингтон, 2006. См. также J. Percebois, «Les perspectives d'approvisionnement de l'Europe en gaz naturel» [Перспективы обеспечения Европы природным газом], Центр исследований по экономике и энергетическому праву, ноябрь 2007. F. Ismailzade, «Historic Summit between Azerbaijan and Turkmenistan Expected» [Ожидаемый исторический саммит между Азербайджаном и Туркменистаном], *Central Asia-Caucasus Analyst*, t. 10, №2, 23 января 2008. R. Ismayilov, «Caspian Sea: Azerbaijan Differs with Russia on Pipeline Construction» [Каспийское море: разногласия Азербайджана и России по строительству трубопровода], <Eurasianet.org>, 22 октября 2007.

<sup>32</sup> Российское информационное агентство Regnum, 7 июня 2007.

<sup>33</sup> K. Kalantarian и R. Khachatryan, «Yerevan Avoids Comment on Russia's Plans for Azeri Radar» [Ереван избегает комментирования по российскому плану размещения радара в Азербайджане], RFE/RL, 8 июня 2007.

<sup>34</sup> Public Radio of Armenia [Армянское открытое радио], 9 июня 2007.

Армения также озабочена новым российско-турецким партнёрством, возникающим в момент открытия переговоров о вступлении Турции в ЕС. Москва и Анкара перевернули страницу прошлого, сделав возможным экономическое сотрудничество (газопровод «Голубой поток») и поддержку статуса кво на Южном Кавказе<sup>35</sup>. Армения, всегда извлекавшая выгоду из российско-турецких разногласий, если не подливающая масла в огонь, не поддерживает никаких отношений с Анкарой с момента закрытия общих границ в 1993 году. Турция ставит условием их открытия вывод армянских сил с «оккупированной территории» и отказ от требований признания армянского геноцида различными национальными парламентами. Армения не ставит никаких условий для нормализации своих отношений с Турцией и ожидает ответного жеста со стороны Анкары<sup>36</sup>.

Россия получает двойную выгоду от этой блокады. С одной стороны, решение нагорно-карабахского конфликта и нормализация отношений между Арменией и Турцией уменьшили бы её региональное влияние в пользу США. С другой стороны, хорошие отношения с Турцией могут охладиться в случае, если Анкара успешно пройдёт экзамен на вступление в ЕС до 2020 года. В случае неудачи или замораживания переговоров с Брюсселем Анкара может повернуться к Москве и отдать предпочтение России в качестве экономического партнёра. Только при гипотезе этого евразийского партнёрства нового типа Москва, внимательно отслеживающая получающие поддержку Вашингтона армяно-турецкие контакты, будет благоприятствовать примирению между Арменией и Турцией. На сегодняшний момент Россия инструментализирует всплеск армянского национализма, выражающийся, в частности, в отстаивании Великой Армении в соответствии с Севрским договором<sup>37</sup>, увязывании признания геноцида с национальной безопасностью и организации конгресса защитников Западной Армении в Париже в 2008 году. Этот рост национализма отвечает интересам России, поскольку укрепляет жёсткую позицию Анкары по отношению к Еревану.

Наконец, ещё одна причина для беспокойства – российско-грузинский кризис – является миной замедленного действия для будущего отношений между Россией и Арменией. Около 400 000 армян проживают в Грузии, в основном в пограничном с Арменией бедном регионе Самцхе-Джавахетия, через территорию которого проходят нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан и газопровод Баку-Тбилиси-Эрзерум. Десятки тысяч армян проживают также в Абхазии и поддерживают Сухуми против Тбилиси. В своей схватке с Грузией Россия ожидает от своего армянского союзника использования армянского меньшинства в Грузии против режима Михаила

---

<sup>35</sup> Ф. Хилл и О. Таспинар, «Россия и Турция на Кавказе: сближение ради сохранения статус кво?», *Russie.Nei. Visions*, № 8, январь 2006.

<sup>36</sup> *Ibid.*

<sup>37</sup> В соответствии с Севрским договором, подписанным 10 августа 1920 года, восточные провинции Османской империи были присоединены к Армении после вмешательства президента США Вудро Вильсона.

Саакашвили<sup>38</sup>. Влияние США на армяно-грузинские отношения частично объясняет неудачи российских военных. Вашингтону удалось устранить риск воспламенения нестабильных отношений между этими двумя государствами. К тому же Тбилиси не желает пробуждать армянский национализм в Грузии и вызвать ещё один сепаратистский кризис, в то время как проблемы Абхазии и Осетии всё ещё остаются нерешёнными. Что касается Армении, то она нуждается в Грузии для вывода из изоляции своей экономики и не хочет брать на себя роль агрессора, создавая ещё один «Нагорный Карабах». Этот относительный мир под патронажем США показывает, что российско-армянское партнёрство тоже имеет свои пределы. Во время визита в Вашингтон в октябре 2007 года Серж Саркисян дал Белому дому гарантии того, что в случае своей победы он будет точно следовать грузинской политике своего предшественника<sup>39</sup>.

---

<sup>38</sup> Н. Khachatrian, «Armenia Concentrates on Balancing Act Between Russia and Georgia» [Армения концентрирует внимание на равновесии между Россией и Грузией], <Eurasianet.org>, 8 ноября 2006.

<sup>39</sup> S. Avoyan, «Armenia, Georgia Vow Joint Effort to Attract Foreign Investment» [Армения и Грузия обещают сделать совместное усилие по привлечению иностранных инвестиций], RFE/RL, 15 октября 2007. По армянским статистическим данным, двусторонняя торговля увеличилась на 16% и достигла 51 млн. дол. в первом полугодии 2007 г.

## Заключение

---

Если предположение о победе Сержа Саркисяна подтвердится на февральских выборах, российско-армянские отношения укрепятся в трёх направлениях: общая концепция «осаждённого государства», стратегическое сотрудничество и вопрос Нагорного Карабаха.

«Армения – верная жена России, которой можно изменять, не опасаясь жалоб с её стороны<sup>40</sup>». Это провокационное высказывание, которое можно услышать в Москве, достаточно верно отражает отношения между двумя государствами, отпраздновавшими в августе 2007 года 10-летие своей дружбы. Партнёрство между Россией и Арменией действительно является единственным примером стратегического союзничества на Южном Кавказе. Но это партнёрство основывается на общих тревогах и негативном видении регионального развития, к которому примешиваются чувство незащищённости от агрессии и навязчивая идея покушений на целостность своей территории.

Ничто не предвещает изменения этой оборонной стратегии армяно-российского щита в ближайшие годы. В настоящее время развитие событий скорее подтверждает продолжение тенденции авторитарной власти, как в России, так и в Армении, а также укрепление программ военного сотрудничества, особенно в момент приостановления Россией применения договора об обычных вооружённых силах в Европе (ДОВСЕ) и рассмотрения Арменией возможности последовать этому примеру в случае, если Азербайджан будет продолжать, как считает Ереван, нарушать это договор, увеличивая свой военный бюджет<sup>41</sup>. Националистическая перспектива с сильным советским акцентом неизбежно приведёт к повышению военных бюджетов обоих государств. А президентские выборы 2008 года как в Ереване, так и в Москве, не станут переломным моментом.

Наконец, что касается Нагорного Карабаха, принцип сохранения статуса кво будет действовать до тех пор, пока Минской

---

<sup>40</sup> 168Jam, армянское ежедневное издание, Ереван, 6 марта 2007.

<sup>41</sup> Оборонный бюджет Азербайджана достиг в 2007 году 1,1 млрд. дол., оборонный бюджет Армении составляет 280 млн. дол. В 2008 году Баку повысил оборонный бюджет до 1,3 млрд. дол.. R. Khachatryan, «Armenia Threatens to Quit Key Arms Treaty» [Армения грозит выйти из ключевых военных договоров], RFE/RL, 14 декабря 2007. J.-Ch. Peuch, «Armenia, Azerbaijan Mull CFE Treaty Withdrawal in Year of “many uncertainties” for OSCE» [Армения и Азербайджан обдумывают возможность выхода из ДОВСЕ в год “большой неопределённости” для ОБСЕ], <Eurasianet.org>, 7 января 2008.

группе не удастся провести идею компромисса и правило «территория в обмен на статус». Азербайджан будет чувствовать за собой право использовать все средства для урегулирования кризиса, а Армения будет продолжать избличать жёсткость Баку как основную угрозу миру в регионе. Риск возобновления войны в Нагорном Карабахе до 2012 года не должен быть исключён<sup>42</sup>, в силу ожидаемого в этот период начала понижения азербайджанских доходов от нефти, что может повлечь социальный кризис, которым можно будет воспользоваться для возобновления националистической агрессии против Армении.

---

<sup>42</sup> International Crisis Group [Международная группа по предотвращению кризисов], «Нагорный Карабах: рискуя войной », Доклад Европа № 187, 14 ноября 2007.