

Россия-Латинская Америка в XXI веке

Трудности и противоречия сближения



Андрей Пятаков

Июль 2020

Французский Институт Международных Отношений (Ифри) является ведущим независимым центром исследований, информации и общественных дебатов в области актуальных международных вопросов во Франции. Он был создан в 1979 году Тьерри де Монбриалем и имеет статус общественно значимой ассоциации (согласно французскому закону об ассоциациях 1901 г.). Институт не подчинен какому-либо административному органу, самостоятельно определяет направления своей деятельности и регулярно публикует результаты своих исследований.

Ответственность за мнения, высказанные в данной статье, возлагается исключительно на её автора.

*Данная статья опубликована в рамках проекта
«Обсерватория России, Южного Кавказа и Восточной Европы» при поддержке
Генеральной Дирекции по Международным Дела и Стратегии (DGRIS)
Министерства Армий Франции.*

ISBN: 979-10-373-0202-1

© Все права защищены, Ifri, 2020

Обложка: © kremlin.ru

Прочитать публикацию:

Андрей Пятаков, «Россия-Латинская Америка в XXI веке: трудности и противоречия сближения», *Russie.Nei.Visions*, № 119, Ифри, июль 2020.

Ifri

27 rue de la Procession 75740 Paris Cedex 15 – FRANCE

Tél. : +33 (0)1 40 61 60 00 – Fax : +33 (0)1 40 61 60 60

E-mail : accueil@ifri.org

Веб-сайт: ifri.org

Russie.Nei.Visions

Russie.Nei.Visions – серия электронных публикаций, посвящённых изучению России и других новых независимых государств на постсоветском пространстве (Белоруссии, Украины, Молдовы, Армении, Грузии, Азербайджана, Казахстана, Узбекистана, Туркменистана, Таджикистана и Кыргызстана). Статьи, подготовленные ведущими экспертами, посвящены актуальным стратегическим, политическим и экономическим проблемам.

Об авторе

Андрей Пятаков – ведущий научный сотрудник Института Латинской Америки Российской Академии Наук (Москва). Специализируется на изучении леворадикальных режимов, политической составляющей интеграционных процессов, проблемы глобализации и транснационализации, альтерглобализма и социальных движений региона, социальной проблематики стран Латинской Америки, а также на исследовании проблемы участия военных в политических процессах региона. Является экспертом для многих российских средств массовой информации по латиноамериканской проблематике. Наиболее подробно занимается изучением Венесуэлы. В частности в мае 2018 г. по приглашению Национального избирательного совета Венесуэлы принял участие в президентских выборах в статусе международного наблюдателя. Автор более 60 научных публикаций, ключевые среди них следующие:

- Вооруженные силы Венесуэлы: эпоха Уго Чавеса // Латинская Америка. №6. 2019. Стр. 18-38.
- Латиноамериканские подходы к проблеме глобализации. Взгляд сквозь XXI век // Мировая Экономика и Международные отношения. №1. Том 62. 2018. Стр. 85-93.
- Феномен транснационального государства: иллюзия или формирующаяся реальность // Социально-гуманитарное обозрение. №1. Том 1. 2019. Стр. 69-75.

Краткое содержание

Статья посвящена анализу российско-латиноамериканских отношений в первые два десятилетия XXI века, рассмотренных в контексте общемировых политико-экономических процессов. Анализируется широкая панорама форм сотрудничества и взаимодействия России с регионом. На фоне детального освещения таких сфер как энергетика, инфраструктура, транспорт и др. особый акцент сделан на военно-техническом сотрудничестве как «оси» двусторонних отношений со многими странами. В завершении исследован венесуэльский case-study как совершенно особый формат в общей структуре российско-латиноамериканских отношений.

Оглавление

| | |
|--|-----------|
| ВВЕДЕНИЕ: РОССИЯ-ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА: ОТНОШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ..... | 5 |
| ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ: РОССИЙСКОЕ КАК ИНЕРЦИЯ СОВЕТСКОГО..... | 7 |
| Приоритет политического над экономическим | 10 |
| Взаимодействие на полях межгосударственных организаций | 12 |
| ТОРГОВЛЯ И ИНВЕСТИЦИИ: СЛАБЫЕ СТОРОНЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ..... | 15 |
| Стимулирующие эффекты санкций | 16 |
| Основные сферы сотрудничества: от энергетики до инноваций .. | 17 |
| Военно-техническое сотрудничество – ядро геополитического сотрудничества России и Латинской Америки | 21 |
| СЛАБОСТЬ РОССИЙСКОЙ «МЯГКОЙ СИЛЫ» В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ..... | 27 |
| ВЕНЕСУЭЛЬСКИЙ КЕЙС: ПРИЧИНЫ И ФОРМЫ ПОДДЕРЖКИ РОССИЕЙ ЧАВИЗМА | 30 |
| ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ | 36 |

Введение: Россия-Латинская Америка: отношения в условиях новой геополитической реальности

Противостояние между США и СССР в формате «холодной войны» ушло в прошлое, но в последние годы появляется все больше симптомов реанимации подобного формата глобальной конфигурации мировой системы. Речь идет о возрастающем противостоянии между США и Китаем. Их отношения выходят далеко за рамки двусторонних отношений. Обе стороны ведут активную международную деятельность по созданию своей зоны влияния и выступают мощными центрами геополитической и геоэкономической гравитации. В мире разворачивается не просто их соперничество, но конкуренция двух моделей развития, новая биполярность. Китайская Народная Республика (КНР) пытается выстраивать мироэкономические механизмы, альтернативные Бреттон-Вудской финансовой системе. Речь идет об Азиатском банке инфраструктурных инвестиций (Asian Infrastructure Investment Bank, АИВ), к которому подключилось более 80 стран, включая семь латиноамериканских государств. Этот новый институт бросает вызов Всемирному банку и МВФ, фактически державших мировую монополию в области кредитования и тесно связанных с другим геополитическим полюсом. Инициатива «Нового Шелкового пути» – это попытка переформатирования глобальных торговых маршрутов с учетом интересов экономики КНР и создания прямой альтернативы международным инициативам продвижения транснационального корпоративного капитала с центром в США.

Формат «новой биполярности» чрезвычайно важен для понимания российско-латиноамериканских отношений. Латинско-Карибская Америка (ЛКА) становится ареной конкурентных стратегий США и Китая. Вашингтон, безусловно, никогда не признает оспаривания своих стратегических позиций в этом принципиально важном для США регионе. Неслучайно в 2017 г. госсекретарь США

Рекс Тиллерсон акцентировал внимание на актуальности «доктрины Монро¹» и фактически провозгласил её заново в обновленном варианте. Главным адресатом внешних посланий высоких представителей была и остается не столько Россия, сколько Китай, который в ходе «левого поворота» завоевал в регионе мощные позиции и сформировал благоприятный международный имидж. Именно Китай стал главным фактором амортизации для ЛКА негативных последствий экономического кризиса 2008 г. В немалой степени китайские инвестиции, многочисленные кредиты, мощные инфраструктурные проекты обеспечивали до последних лет хотя бы умеренный рост ключевых экономик ЛКА.

Актуальные отношения между Россией и ЛКА развиваются на фоне растущего противостояния между США и КНР. Москва выстраивает свою политику так, чтобы минимально затронуть интересы каждого из конкурентов. Россия вынуждена проводить на этом направлении крайне осторожную внешнюю политику. Такая тактика не может не откладывать отпечаток на содержание политики, которая носит весьма ограниченный характер.

1. Доктрина Монро – декларация принципов внешней политики США, провозглашенная в 1823 г. президентом Д. Монро. Суть концепции отражена в афоризме «Америка для американцев» и состоит в том, что Западное полушарие находится в компетенции США и вмешательство в любой форме европейских государств недопустимо.

Латиноамериканское направление: российское как инерция советского

Прежде чем перейти к ключевым форматам отношений России с ЛКА, целесообразно дать оценку накопленного за десятилетия XX – начала XXI века багажа связей. Активизация официальных связей между СССР и регионом произошла на рубеже конца 50-х – 60-е годы прошлого столетия. До этого отношения носили весьма спорадический и протокольный характер. Исключения составляли только два государства – Мексика и Аргентина, с которыми раньше всех были установлены дипломатические отношения, а контакты затем развивались в основном по линии Коминтерна. «Новый старт» советско-латиноамериканским отношениям в XX веке был дан Кубинской революцией. После восстановления дипломатических отношений с Кубой (1960) последовал растянувшийся на многие годы «парад установлений» дипотношений другими странами региона: с Бразилией (1961), с Чили (1964), с Колумбией (1968), с Перу (1969), с Венесуэлой (1970) и т.д. В начале 80-х годов СССР имел уже дипломатические отношения с 18 государствами региона.

Парадоксально, но контакты на высшем уровне находились фактически в замороженном состоянии. Советские руководители удостаивали своим вниманием только социалистическую Кубу. То же самое можно сказать о практике советского Министерства иностранных дел (МИД). Первый официальный визит министра иностранных дел Эдуарда Шеварднадзе в Южную Америку (Аргентину, Бразилию и Уругвай) состоялся только в годы «Перестройки» (осенью 1987 г.). На рубеже 80-90-х годов наступает период деидеологизации двусторонних отношениях, что находит отражение в установлении дипотношений с традиционными союзниками США: Гватемала и Гондурас (1990), Белиз и Панама (1991). Вплоть до конца 80-х годов «ядром» экономического притяжения СССР оставалась Куба. Достаточно сказать, что в 1990 г. на «остров свободы» приходилось 2,8% всего

советского экспорта и 5,1% импорта (для сравнения все остальные латиноамериканские страны обеспечивали в том же году 0,8% экспорта и 1,5% импорта²).

После СССР его международно признанная преемница Российская Федерация в значительной степени отстранилась от региона и перестала рассматривать его в числе важных внешнеполитических партнеров. 90-е годы можно считать «потерянным десятилетием» в отношениях. Первые признаки пробуждения взаимного интереса стали появляться только с началом «левого поворота» в регионе на рубеже тысячелетий. Здесь есть определенный парадокс. Россия после распада СССР фактически отказалась от левой и формально от всякой идеологической основы государственной политики, что было закреплено в соответствующей статье Конституции. Однако де-факто такой отказ проявлялся наиболее последовательно во внутренних делах нового государства. Во внешней политике, особенно после прихода в МИД в 2004 г. команды во главе с Сергеем Лавровым, при выстраивании международных связей в условиях только наметившегося охлаждения отношений с США на первый план стали выходить приоритеты поиска геополитической выгоды. Такой подход можно обозначить как параидеологический – без открытого акцентирования идеологических установок, но с явными политическими предпочтениями в пользу государств, настроенных в той или иной степени, но антиамерикански. При этом антиамериканизм никогда не выходил (и не выходит в настоящее время) на первый план, но присутствовал в завуалированной форме. Преследуя строго экономические и геополитические цели, политика в отношении ЛКА внешне выглядела крайне сбалансированно и прагматично. В аспекте расширения дипломатических связей Российской Федерации удалось поддержать процесс, начатый СССР. Современная Россия сумела довести до логического конца процесс расширения дипломатических отношений, и к 2020 г. они функционируют со всеми без исключения государствами ЛКА. Так, в регионе открыто 18 российских посольств и 3 генконсульства. По сравнению с советской эпохой добавились посольства в Панаме и Гватемале.

Если в 90-е годы внешняя политика России вела откровенный курс на максимальное сближение с Западом, то в 2000-е годы политика стала носить более гибкий и нелинейный характер. Нелинейность состоит в том, что политический модус

2. Внешнеэкономические связи в 1991 году // Статистический комитет Содружества Независимых государств. 1992 г.

внешнеполитических контактов был поставлен в зависимость от конкретных прагматичных интересов в каждом из регионов мира. Отсюда следует и такое нетривиальное следствие, что из каждого региона и даже страны образ России видится по-разному, и подчас эти видения противоречат одно другому. Это нельзя сказать, например, о США, которые сформировали свой однозначный образ, оказавшийся в большинстве случаев негативным для ЛКА. Россия, наоборот, умело приспосабливается к преобладающим в той или иной стране и регионе настроениям, стремясь создать нужный ей самой образ.

Скажем, в Европе была сделана ставка на развитие контактов с правыми силами (вспомним хотя бы контакты с Марин Ле Пен и негласную поддержку ее кандидатуры на президентских выборах 2017 года). В арабском мире безоговорочная поддержка сирийского правительства Башара Асада и позиция Москвы в ходе сирийской военной операции сформировали явно антиамериканский образ, в значительной мере преемственный с советским. То же самое произошло и в ЛКА: сближение с левыми режимами сформировали в массовом сознании этого региона представление о России как о прямом продолжении СССР³, как о державе, которая проводит ту же политику, только в новых условиях. Не случайно многие латиноамериканские наблюдатели судят о России по ее внешней политике, в результате чего зачастую квалифицируют ее политическую направленность как левоцентристскую. Подобного рода «мерцающий» международный имидж России весьма удобен, поскольку позволяет учитывать специфику каждого контрагента внешнеполитического взаимодействия. Но есть минусы и издержки: вариативность и мимикрия в отношении разных регионов оборачивается ограниченными возможностями оперативно реагировать на текущие изменения в каждом отдельном случае. Особенно отчетливо такая ограниченность проявилась в ходе «правого поворота» в ЛКА последних лет, когда созданный имидж «друга левых» длительное время сохраняет свою инерцию и мешает выстраивать полноценные отношения с представителями правых сил. Например, последовательно поддерживая правительство Николаса Мадуро в Венесуэле, Россия весьма стеснена во взаимодействии с правительством Жаира Болсонару в Бразилии, где антивенесуэльская риторика играет весомое внутривнутриполитическое значение и использовалась в качестве одного из центральных элементов предвыборной компании правого президента.

3. См. Например *Сизоненко А. И.* Очерки истории советско-латиноамериканских отношений (1924-1970). Москва: Наука. 1971.

Возвращаясь в доминирующему в ЛКА имидже России как если не левой, то уж точно левоцентристской державы, необходимо отметить следующее. Если 90-е годы были в буквальном смысле «черной дырой» как во внутренней, так и во внешней политике России на латиноамериканском направлении, то с началом 2000-х годов в выстраивании внешних контактов с регионом стал проводиться более последовательный курс. Особенно явно это проявилось в целенаправленном восстановлении былых темпов отношений с Кубой и в разворачивании полномасштабного военно-технического сотрудничества с Венесуэлой.

Во внешнеполитической стратегии РФ, где заметное место заняла и Латинская Америка, проявилась, с одной стороны, инерция, а с другой – преемственность по отношению к ранее проводимому Советским Союзом внешнеполитическому курсу. В Концепции внешней политики России от 2016 г., действующей и ныне, утверждается, что «Россия продолжит всемерное укрепление отношений с государствами Латинской Америки и Карибского бассейна с учетом растущей роли этого региона в мировых делах. Россия будет стремиться к консолидации связей с латиноамериканскими партнерами в рамках международных и региональных форумов, к расширению сотрудничества с многосторонними объединениями и интеграционными структурами Латинской Америки и Карибского бассейна⁴». Как конкретно реализуются и реализовывались данные установки, рассмотрим далее.

Приоритет политического над экономическим

Следует отметить, что современная Россия в отношениях с ЛКА всегда отдает приоритет политической составляющей. В определенной степени это унаследовано от СССР, хотя во внешнеполитической риторике не акцентируется, чтобы не осложнять и так натянутые отношения с США. Экономика обычно находится «в тени» политических вопросов. Одна из центральных причин такого положения вещей – недостаточная развитость международных механизмов реализации масштабных экономических проектов. Напротив, у США основной инструмент кооперации и одновременно давления на южных партнеров составляют двусторонние и

4. Концепция внешней политики РФ от 2016 г. // Министерство иностранных дел Российской Федерации. 1 декабря 2016. www.mid.ru.

многосторонние⁵ договоры о свободной торговле. Аналогичные механизмы сотрудничества со странами региона уже имеют или активно разрабатывают Евросоюз, Япония, Южная Корея и др.

Россия подобный формат экономического взаимодействия не развивает и, по-видимому, не планирует развивать. Большинство международных переговорных механизмов, в которых участвуют одновременно Россия и страны ЛКА, носят характер либо сугубо политический, либо с весьма слабой экономической составляющей. Не считая такого мощного института, как ООН, Россия вместе с Аргентиной, Бразилией и Мексикой входят в G-20 (сугубо политическое объединение), вместе с Бразилией – в БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика – преимущественно политическая группа с элементами экономической интеграции). Пожалуй, единственное исключение составляет Форум Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), однако в нем явно доминируют китайские и японские интересы. Таким образом, у России с ЛКА нет полноценно действующих переговорных площадок для развития экономического сотрудничества. Действующие с рядом стран двусторонние межправительственные комиссии не могут покрыть этого дефицита и, скорее, выполняют функцию тактических переговорных инструментов. Место для проведения многосторонних переговоров стратегического характера, подобных тому, что имеет, например, Испания (Ибероамериканский форум), в настоящее время остается вакантным. Также Россия не имеет достаточного экономического потенциала для того, чтобы развивать такие форматы многосторонних переговоров, как Пекин, который провел в 2016 и в 2018 годах уже два раунда переговоров с Сообществом стран Латинской Америки и Карибского бассейна (форумы CELAC-Китай). Россия также пыталась выстраивать отношения с этим объединением, но лишь по политической линии. Во многом это объясняется общей стагнацией интеграционных механизмов, созданных в ходе «левого поворота», к числу которых относится и CELAC. И хотя в наибольшей степени деструктивные процессы коснулись Союза южноамериканских наций (УНАСУР), некоторые признаки торможения наблюдаются и в CELAC. Однако Китаю, чьи контакты с латиноамериканскими партнерами по линии частного бизнеса развиты гораздо сильнее российских, это не мешает проводить на

5. Ключевые соглашения данного типа – формат NAFTA (США, Канада, Мексика), частично видоизмененный 2018 г. и SAFTA-RD – соглашение о свободной торговле с центральноамериканскими странами (Коста-Рика, Сальвадор, Никарагуа, Гватемала, Гондурас) и Доминиканской Республикой.

регулярной основе предпринимательские форумы, а также министерские встречи и пр. Представляется, что в целом Китай в большей степени заинтересован в сохранении этих интеграционных механизмов, нежели Россия, что и пытается продемонстрировать на практике. Таким образом, у России нет конкурентных преимуществ в институционально-переговорном плане по сравнению со своими главными соперниками в регионе.

Взаимодействие на полях межгосударственных организаций

Наиболее действенными форматами двустороннего сотрудничества в политическом плане являются два: это совместные голосования в рамках Генеральной ассамблеи ООН и другой, отчасти «невидимый» и незаметный, формат взаимной поддержки на различных специализированных международных площадках (такую форму взаимодействия можно условно назвать кооперацией *ad hoc*). Для иллюстрации второго типа можно привести два примера. В 2013 г. Россия активно высказывалась в поддержку бразильского кандидата на пост главы Всемирной торговой организации (ВТО) Роберту Азеведу, который и был избран на этот влиятельный пост⁶. В октябре 2019 г. Россия поддержала аргентинца Рафаэля Гросси на выборах главы Международного агентства по атомной энергетике (МАГАТЭ). В августе 2019 г. Р. Гросси даже посетил Москву с целью заручиться поддержкой российского МИДа⁷.

Если взять энергетическую сферу, то весьма значимой площадкой для совместных интересов России, Боливии и Венесуэлы является Форум стран-экспортеров газа. Аналогичных примеров из текущей и недавней истории можно привести немало, однако явного стимулирующего эффекта для развития российско-латиноамериканских экономических отношений они не имеют. Это, скорее, жесты взаимного уважения и поддержки в рамках публичной дипломатии.

Что касается ООН, то здесь налицо практически полное взаимопонимание и поддержка. ЛКА имеет довольно мощную фракцию в Генеральной ассамблее ООН, поэтому, развивая конструктивный политический диалог с регионом, Россия извлекает

6. Россия поддерживает Азеведу в качестве главы ВТО // Финмаркет. 13 мая 2013 г. www.finmarket.ru.

7. Белоконова Е. Аргентинский кандидат на пост главы МАГАТЭ посетит Россию // Комсомольская правда. 6 августа 2019 г. www.kp.ru.

весомые «дивиденды» из лояльности региона. Так, при голосовании в марте 2014 г. по проекту резолюции «Территориальная целостность Украины» большинство «латиноамериканской фракции» заняло в общем и целом пророссийскую позицию. В частности из 11 проголосовавших «против» государств четыре были латиноамериканскими (Куба, Венесуэла, Никарагуа и Боливия), а в число 58-ми воздержавшихся «попали» 13 из ЛКА (включая Аргентину и Бразилию⁸). Наиболее стабильными партнерами России в рамках ООН выступают три латиноамериканских государства – Куба, Никарагуа и Мексика. Позиции этих государств наиболее регулярно и часто совпадают с российской. Например, в рамках 69 сессии Генеральной ассамблеи ООН⁹ полный консенсус всех четырех членов организации имел место в 12 случаях из голосований по 29 резолюциям. Из года в год уровень согласованности, безусловно, варьируется. Например в 2017 г. в рамках 72-й сессии ГА ООН полное совпадение мнений этой «четверки» имело место только в семи случаях из голосований по 26 резолюциям. Однако обращает внимание, что когда дело касается вопросов принципиальной и стратегической важности – все четыре государства проявляют единство позиций. Так полны консенсус имел место в голосованиях по таким вопросам как предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве (резолюция ГА ООН № 72/26) и неразмещение первыми оружия в космосе (резолюция ГА ООН № 72/27)¹⁰.

Что касается взаимодействия в рамках региональных и специфически российских интеграционных объединений, то здесь в качестве иллюстрации можно привести контакты по линии Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Начав функционировать с 1 января 2015 г., ЕАЭС стал внимательно «присматриваться» к Тихоокеанскому альянсу, созданному в 2011 г. на предмет расширения экономических контактов. Довольно быстро – к концу 2015 г. – страны ЕАЭС подписали с Чили и Перу Меморандум о взаимопонимании. К концу 2019 г. аналогичный документ находится на стадии разработки с Мексикой. ЕАЭС заинтересовано в расширении торговли, поскольку примерно 20-25% их экспорта продовольственных товаров приходится на страны ЛКА. Тем не менее, заметного расширения договорной базы между пророссийским интеграционным объединением и ЛКА пока достичь не удалось. В

8. Voting Record on Draft Resolution A/68/L.39 Territorial Integrity of Ukraine // Papersmart. 17 сентября 2017. <https://papersmart.unmeetings.org>.

9. Открылась в сентябре 2014 года.

10. Резолюции 72-й сессии (2017–2018 годы) // Генеральная Ассамблея ООН. www.un.org

апреле 2019 г. данная перспектива открылась было в ходе официального визита в Москву президента Боливии Эво Моралеса, который высказался за развитие диалога с ЕАЭС¹¹; но после отстранения его от власти в октябре 2019 г. и последовательного перехода внешнеполитического курса страны на прозападные рельсы, прежний формат отношений выглядит проблематичным. Некоторые российские латиноамериканисты не исключают в среднесрочной перспективе создания общей зоны свободной торговли между ЕАЭС и другим интеграционным объединением Южной Америки – МЕРКОСУР¹². Однако конкретных шагов в этом направлении пока не предпринято.

Участие России в региональных организациях выглядит скромно. До недавнего времени Москва имела статус внерегионального наблюдателя только в двух объединениях – Латиноамериканской ассоциации интеграции (ЛАИ) и Ассоциации карибских государств (АКГ). В 2018 г. список пополнился Центральноамериканской интеграционной системой (ЦАИС). Все три организации весьма локальны и весомого значения для общерегиональной повестки не имеют.

11. Боливия заинтересована в развитии диалога с ЕАЭС // Сайт Евразийской экономической комиссии. 9 апреля 2019. www.eurasiancommission.org

12. Яковлев П.П. Россия и Латинская Америка в контексте глобального напряжения // Мировая экономика и международные отношения. Т. 60. №11. 2016.

Торговля и инвестиции: слабые стороны взаимодействия

Динамика экономических отношений между Россией и ЛКА в среднесрочной ретроспективе смотрится оптимистично. В начале века товарооборот составлял 5,8 млрд долл., а в 2011 г. он достигал 17,1 млрд долл. В 2010-е годы произошло некоторое снижение. Налицо зависимость экономических отношений от политического цикла в ЛКА. Именно на 2011 г. пришлась кульминация «левого поворота», затем на фоне контртенденции объем товарооборота несколько снизился. К 2018-2019 гг. товарооборот стабилизировался на уровне 15,9 млрд долларов¹³.

По-прежнему низок уровень инвестиционного взаимодействия. Так, за период 2007-2015 гг. суммарный объем притока российских прямых инвестиций в страны ЛКА не превысил 360 млн долл. Объем же накопленных инвестиций, по разным оценкам, колеблется от 6 до 10 млрд долл¹⁴. В основном инвестиции идут в энергетику, телекоммуникации, транспорт и сектор экспорта продовольствия. Наиболее активны на латиноамериканском рынке такие российские корпорации как «Ростех», «Роснефть» или автомобильный концерн «ВАЗ» и др. По сравнению с китайскими масштабами – Пекин ежегодно вкладывает в латиноамериканские экономики порядка 10 млрд долл – инвестиционное присутствие России выглядит незначительным.

Для стран региона внешнеэкономические связи на российском направлении находятся явно на периферии. К 2018 г. доля товарооборота с Россией в общем объеме внешней торговли ЛКА составляла 0,7%, а трех ведущих «игроков» США, Китая и ЕС соответственно 37,2%, 15,2% и 12%. В абсолютных показателях за 2018 г. торговля этой «тройки» в десятки раз превосходит показатели России: США – 815 млрд долл., Китай – 332 млрд долл., ЕС –

13. Trade Map // International Trade Center. <https://trademap.org>.

14. Холодков Н.Н. Российско-латиноамериканские экономические отношения в условиях западных санкций // Латинская Америка. №11. 2018.

263 млрд долл¹⁵. Такое соотношение является традиционным. Слабую интенсивность торговли можно было бы списать на географическую удаленность: величина логистических расходов является существенным тормозом. Но это утверждение опровергается опытом Китая и «малых» по сравнению с «тройкой» партнеров региона. В лице Турции, Вьетнама, Южной Кореи и др. Россия получает новых конкурентов на латиноамериканском рынке. В первую очередь это относится к Турции, развернувшей экономическую «экспансию» в ЛКА. С 2016 по 2018 гг. объем турецкого импорта из региона увеличился с 5 до 8,5 млрд долл., а экспорта Турции в ЛКА – с 1,9 до 3,2 млрд. По торговому показателю она уже вытеснила Иран (ранее активно развивавший связи с ЛКА) и вплотную приблизилась к России.

В основу экономических отношений России и стран ЛКА заложены два принципа: взаимодополняемость экономик и обоюдный императив диверсификации внешнеэкономических связей. Многие государства региона являются продовольственными державами, но сельскохозяйственные технологии развиты здесь не особо высоко (либо находятся в руках частных корпораций, что значительно затрудняет их применение в общегосударственных целях): 75% российского экспорта удобрений приходится именно на ЛКА. Вторая статья российского экспорта – 37% ее общего объема – это транспортные средства специального назначения (в частности, пожарная и строительная техника). При участии Китая в ЛКА реализуются многочисленные инфраструктурные проекты, которые аккумулируют большой спрос на металлы. Россия, не участвуя в инженерных и строительных работах, выступает в роли поставщика сырья: на регион приходится пятая часть российского экспорта металлов. Для России ЛКА выступает в основном в роли поставщика продуктов питания (в том числе экзотических).

Стимулирующие эффекты санкций

Не в последнюю очередь политическое сближение РФ и ЛКА проявляется в том, что ни одна страна региона не была втянута в санкционное давление на Москву после воссоединения Крыма. Казалось бы, в ходе «правого поворота», начавшегося в 2015 г. с избранием в Аргентине М. Макри, новые союзники США могли поддаться явному прессингу Вашингтона и Брюсселя. Но два крупных «локомотива» нового правого реванша – Аргентина и Бразилия (при

15. Trade Map. Bilateral Trade // International Trade Center. www.trademap.org.

М. Темере в 2016-2018 гг. и Ж. Болсонару в 2019 г.) – решили остаться в стороне от санкционного давления. Весьма показательна оценка данного вопроса дипломатией Буэнос-Айреса. В 2018 г. аргентинский посол в России Рикардо Лагорио заявил: «Аргентина никогда не поддерживала санкции, мы не считаем их позитивным инструментом внешней политики¹⁶». Бразильская дипломатия никогда не высказывалась в подобном ключе и, скорее, проводила политику нейтралитета, боясь задеть интересы и Вашингтона, и Москвы.

Безусловно, при смене властей в этих двух крупных государствах уровень межгосударственных контактов с Россией существенно снизился, спектр совместных проектов сузился, однако об антироссийской политике речи не было. Более того, та же Аргентина попыталась извлечь экономические дивиденды из санкционного прессинга на Россию, проводя политику компенсации потерь от ограничений, вводимых США и ЕС. К началу 2019 года Россия стала вторым после Китая импортером аргентинской говядины, а объем поставок на фоне санкционного прессинга увеличился в разы. В 2017 г. Аргентина ввезла в Россию 4,6 тысяч тонн мяса, а в 2018 г. уже 39,4 тысячи тонн.¹⁷ То же самое произошло с экспортом продовольствия из Эквадора и Бразилии.

Санкции выступают, скорее, как фактор сближения и стимул для интенсификации сотрудничества, нежели как препятствия. Но у этого положения вещей есть объективные ограничения. Если санкционная конфронтация с Россией достигнет такого же накала, как с Кубой или Венесуэлой, то вторичные санкции США могут всерьёз отпугнуть латиноамериканских партнеров. Но пока это возможность, а не реальность.

Основные сферы сотрудничества: от энергетики до инноваций

К сферам сотрудничества нетоварного характера можно отнести энергетику, технологические инновации, отчасти инфраструктурные проекты, военно-техническое сотрудничество и поставки авиатехники.

16. В Аргентине заявили, что никогда не поддерживали санкции против России // РИА Новости. 14 сентября 2018. www.ria.ru.

17. Россия заняла второе место по импорту говядины из Аргентины // Национальное аграрное агентство. 10 января 2019. www.rosng.ru.

Наиболее заметными примерами сотрудничества в электроэнергетике выступают три страны – Аргентина, Куба и Эквадор. В Эквадор российскими компаниями осуществлены поставки газотурбинных установок и паровых турбин для строящихся теплоэлектростанций (ТЭС). Кубе в 2015 г. Россией выдан долгосрочный кредит до 2024 года в объеме 1,2 млрд евро под 4,5% годовых с целью финансирования строительства четырех энергоблоков мощностью 200 МВт; по объему и условиям он стал крупнейшим за последние 25 лет. С Аргентиной энергетика является традиционной областью сотрудничества: в своё время 30% энергетического потенциала страны обеспечивалось советским оборудованием. В 2011 г. российские «Силовые машины» поставили гидротурбины и гидрогенераторы для ГЭС «Пунта Негра», ставшей 18-й в ЛКА, где эксплуатировалось оборудование предприятия. Не обходится без сложных моментов, связанных с активизацией ближайшего конкурента – Китая, который настроен перехватывать российские инициативы. Так произошло с соглашением от 2015 г. о предоставлении «Внешэкономбанком» кредита в размере 1,2 млрд долл. для поставок российского оборудования на ГЭС «Чиуйдо-1» («Chihuido-1»). В мае 2017 г. стороны не смогли договориться о ставке кредита, и китайский капитал занял место российского¹⁸.

Сфера, где интересы России и Китая совпадают, – атомная энергетика. «Росатом» ведет активные переговоры с Аргентиной о месте строительства новой атомной электростанции (АЭС¹⁹). Китай же планирует начать возведение энергоблока Atucha-III в 2021 г.²⁰. Некоторые шаги в сфере атомной энергетики Россия предприняла в отношениях с Боливией. С 2016 г. «Росатом» вел переговоры с Агентством по атомной энергии Боливии по созданию Центра ядерных исследований и технологий в Эль-Альто. В сентябре 2017 г. был подписан контракт о его строительстве²¹, и планировалось начать его строительство. Но в феврале 2020 г. переходное правительство, пришедшее к власти после госпереворота в ноябре 2019 г.,

18. Tras caer la financiación de Rusia, Chihuido se ilusiona con China [После прекращения российского финансирования Chihuido питает иллюзии в отношении Китая] // Rio Negro. 17 мая 2017. www.rionegro.com.ar

19. Rusia y Argentina debaten ubicación de futura central nuclear de alta potencia [Россия и Аргентина обсуждают месторасположение будущего ядерного реактора высокой мощности] // Sputnik. 29 мая 2019. <https://mundo.sputniknews.com>.

20. China, Russia Looking to Build Nuclear Plants in Argentina // Powermag. 7 января 2019. www.powermag.com.

21. Росатом и представители новых властей Боливии посетят строительство Центра ядерных исследований и технологий // Neftegaz.ru. 7 декабря 2019. <https://neftegaz.ru>.

заморозило проект на неопределенный срок²². Проект не спасло даже «мягкое» признание Москвой временного правительства Ж. Аньес²³ связанное отчасти со стремлением избежать угрозы потери данного, важного для России, инвестиционного проекта.

Как показывает опыт еще одной российской компании – «Акрон», входящей в число крупнейших мировых производителей минеральных удобрений – для большинства российских проектов, связанных с Боливией, риски срыва проектов весьма высоки. В июле 2019 г. Боливийская государственная нефтяная компания (YPFB) и «Акрон» подписали соглашение о продаже на бразильский рынок мочевины – удобрения, поучаемого из природного газа. С этой целью планировалось приобрести у Бразилии завод по производству удобрений. Однако в ноябре 2019 г. после ухода Эво Моралеса с поста президента бразильский энергетический гигант Petrobras объявил о срыве сделки. По оценкам бразильских аналитиков не последнюю роль в этом сыграли политические причины²⁴.

С Кубой Россия развивает совместные транспортные и инфраструктурные проекты: восстановление железнодорожной инфраструктуры, рассчитанное на 10 лет с инвестициями в 1,88 млрд долл.²⁵; участие в восстановлении объектов металлургии и энергетики; поставка локомотивов, автомобилей и грузовиков ОАО «КАМАЗ», группы «ГАЗ» и ПАО «АВТОВАЗ». Аргентина ведет переговоры о размещении сборочного совместного предприятия ОАО «КАМАЗ» для последующей поставки техники на рынки латиноамериканских стран. Локальные инфраструктурные проекты осуществлялись в Аргентине и Бразилии, где российские предприятия строили шоссейные и железные дороги.

Все активнее осваивается сфера инновации и цифровых технологий, что составляет конкурентное преимущество по сравнению с Китаем и США. Пекин инвестирует и работает главным образом в модернизации инфраструктуры, и инновации пока находятся на периферии его латиноамериканской экспансии, а

22. Bolivia anuncia que detiene la construcción de un centro nuclear con la rusa Rosatom [Боливия объявляет о прекращении строительства ядерного центра с российским Росатомом] // 12 февраля 2020. <https://mundo.sputniknews.com>.

23. Рябков: вопрос о признании или непризнании РФ Аньес руководителем Боливии не ставится // ТАСС. 14 ноября 2019. www.tass.ru.

24. Crise na Bolívia afeta venda de fábricas de fertilizante da Petrobras [Кризис в Боливии повлиял на сделку по продаже завода Петробраса] // Folha. 26 ноября 2019. www1.folha.uol.com.br.

25. Rusia ayuda a Cuba a crear red ferroviaria única en América Latina [Россия поможет Кубе создать уникальную железную дорогу в Латинской Америке] // Die Welt. 7 июня 2019. www.dw.com.

Вашингтон не развивает эту сферу в ЛКА, поскольку заинтересован в зависимости региона от технологий США. К числу значительных можно отнести инновационные проекты России в Никарагуа, Эквадоре, Боливии. С Никарагуа налажено взаимодействие по фармакологической линии: уже действует крупное совместное предприятие по производству вакцин. В Эквадоре на базе Фонда «Сколково» открыт уникальный для ЛКА технологический и образовательный парк «Yachay» по подготовке специалистов. Особо следует отметить сферу телекоммуникаций. Так, в Никарагуа в конце 2000-х гг. российская компания Yota по проекту «Ростеха» обеспечила на федеральном уровне мобильную связь²⁶. Навигационная система «Глонасс» – проект корпорации «Роскомос» функционирует в таких странах как Бразилия, Никарагуа и Куба²⁷. В настоящее время ведутся переговоры о расширении зоны действия системы в ЛКА.

Спорадически проявляют активность на латиноамериканском рынке российские производители авиационной техники как гражданского, так и военного назначения. Среди региональных покупателей российской продукции в авангарде идут Мексика, Бразилия и Перу. В декабре 2015 г. мексиканская компания «InterJet» приобрела восемнадцать лайнеров Sukhoi Superjet-100, затем еще четыре. Однако и тут есть сложности. В марте 2019 г. мексиканская компания поставила вопрос о перепродаже самолетов третьим странам (предполагалось, что они будут переданы Кубе). Трактовки причин отказа неоднозначны. Российская сторона указывает на финансовые сложности, с которыми столкнулась «InterJet», а мексиканская настаивает на том, что ее не устраивает качество послеродажного обслуживания²⁸. Начиналось сотрудничество оптимистично: так, в апреле 2016 г. планировалось учреждение предприятия по сбыту самолетов SSJ-100 в регионе. Но на практике это не было реализовано. На бразильский рынок готовится выйти российская корпорация «Иркут» с поставками пассажирских авиалайнеров нового поколения MC-21. Также стоит вопрос о размещении на бразильских предприятиях производства отдельных компонентов данного самолета. Другая статья авиатехнического сотрудничества РФ с ЛКА – это вертолеты, однако здесь мы входим в сферу военно-технического сотрудничества.

26. Yota инвестирует в Никарагуа // М Forum. 16 октября 2009. www.mforum.ru.

27. Россия ускорит выход Латинской Америки в космос // Российские космические системы.

28 марта 2017. <http://russianspacesystems.ru>.

28. Sukhoi Superjet 100 в Мексике меняют условия полетов // Коммерсантъ. 23 августа 2019. www.kommersant.ru.

Военно-техническое сотрудничество – ядро геополитического сотрудничества России и Латинской Америки

Военно-техническое сотрудничество (ВТС) занимает особое место в структуре российско-латиноамериканских связей, а латиноамериканский рынок для России, занимающей второе место после США по продажам оружия, выступает ключевым, если не приоритетным. Обычно ВТС относят к сфере экономического взаимодействия, поскольку оно приносит немалые доходы производителям вооружения, однако на наш взгляд, дело обстоит несколько сложнее. Представляется, что сферу ВТС целесообразно рассматривать как экономическую по *форме*, но политическую по *содержанию*. В самом деле, ВТС реализуется на базе скрупулезно прописанных контрактов, на основе кредитов, но глубинные цели имеет сугубо политические, которые связаны с защитой государственного суверенитета как государства-продавца, так и государства-реципиента. В российском случае при продаже вооружения латиноамериканским партнерам речь идет о формировании как бы внешнего, экстратерриториального и вневконтинентального, контура обороны самой России.

ВТС имеет весомый геополитический аспект, выступая ответом на активность НАТО у границ России. Несмотря на то, что конфигурация международных отношений в формате «холодной войны» ушла в прошлое, многие её рудименты после 2014 г. возродились в новых условиях. Приоритет ВТС был отдан Никарагуа и Венесуэле (Куба стоит несколько особняком). Ответ на вопрос, почему Россия активнее сотрудничала с левыми, в том, что центральным моментом их идеологии был и остается антиамериканизм. Используя данные настроения, Россия умело оборачивает их в свою пользу и продвигает свои геополитические интересы.

В последние пять лет уровень внешней активности Министерства обороны РФ чрезвычайно высок, включая и латиноамериканское направление. Заместитель министра обороны генерал-полковник Александр Фомин отмечает: «Мы значительно расширили взаимодействие с вооружёнными силами стран других регионов. За этот период подписаны 39 новых соглашений о военном сотрудничестве с государствами Ближнего Востока, Африки,

Азиатско-Тихоокеанского региона и Латинской Америки²⁹». Соглашения заключены с такими странами региона, как Венесуэла, Куба, Никарагуа, Боливия, Аргентина, Бразилия, Перу и Чили. Россия начала воспринимать ЛКА как зону своих геополитических интересов начиная с 2003 г., а поставки вооружений были возобновлены с 2004 г., после исторического визита В. Путина в Бразилию, Мексику и Чили. С этого момента Россия активно развивала ВТС с семью странами: Аргентиной, Бразилией, Венесуэлой, Колумбией, Перу, Уругваем и Эквадором³⁰.

Пожалуй, самой привлекательной страной для российского военно-технического комплекса после Венесуэлы (см. ниже) является **Никарагуа**, и в этом сохраняется наследие советского периода. Достаточно сказать, что до сих пор 90% техники никарагуанской армии – советского производства. Довольно высок и уровень контактов между министерствами обороны, а диапазон взаимодействия простирается от поставок оружия до образовательных программ. Так, в ходе визита начальника Генштаба Вооруженных Сил РФ В. Герасимова в Манагуа в апреле 2013 г. была подтверждена готовность российских военных участвовать в создании компьютерных классов для военно-учебных центров, а также в работе предприятия по утилизации боеприпасов с истекшими сроками хранения, построенного при содействии России. Российско-никарагуанское сотрудничество по линии ВТС сохраняется на довольно высоком уровне: так в августе 2016 г. правительство Д. Ортеги приобрело партию российских танков Т-72В1 за 50 млн долларов.

Традиционным покупателем вертолетной техники у России до последнего времени была **Перу**. По оценкам, андская страна располагает более чем 100 машинами как гражданского, так и военного назначения (Перу использует вертолетную технику для проведения антитеррористических операций)³¹. Перу, покупавшая еще в советское время танки Т-55, в 2013 г. изъявила желание приобрести партию танков Т-90С, однако спустя два года из-за экономических проблем решила отдать предпочтение закупкам винтокрылой техники. В 2018 г. в Лиме открылся сервисный центр по ремонту российских вертолетов марки «МИ», который готов

29. Авторитет Российской армии за рубежом растёт // Красная Звезда. 27 декабря 2019. <http://redstar.ru>.

30. «Работаем честно». Какое российское оружие пользуется спросом на рынке Латинской Америки // ТАСС. 4 апреля 2019. www.tass.ru.

31. Россия откроет в Перу центр подготовки летчиков для вертолетов Ми-171Ш // Вести Экономика. 14 мая 2019. www.vestifinance.ru.

обслуживать аналогичную технику, поставленную Россией в другие страны региона. На момент открытия центр уже был загружен заказами вплоть до 2023 г.³² Помимо ремонта, в центре проводится и обучение пилотов. Однако в 2018-2019 г. стали возникать сложности ввиду санкций, наложенных на российские компании, в число которых попала и корпорация «Вертолеты России» в рамках закона «О противодействии противникам Америки посредством санкций» (СААТSA³³). Боясь попасть под вторичные санкции, Перу впервые за 10 лет решила временно сменить поставщика вертолетной техники и отдала предпочтение белорусским производителям, купив у компании «Белспецвнештехника» два вертолета МИ-171Ш. К слову сказать, по тем же причинам Мексика отказалась в феврале 2020 г. от закупки партии российских вертолетов³⁴.

В отношениях с **Кубой** военно-техническая компонента присутствует довольно отчетливо. В 2007 г. сторонами было подписано Соглашение о военно-техническом сотрудничестве³⁵; спустя два года оно начало реализовываться. Так, в 2009 г. Россия и Куба подписали договор о предоставлении государственного кредита в объеме 20 млн долл. (под 5% годовых) с целью финансирования контрактов на поставку российской продукции военного назначения. С этого момента были осуществлены закупки артиллерийских систем, бронетехники, средств противовоздушной обороны (ПВО) и морской техники. Спустя десять лет, в феврале 2019 г., российской стороной был одобрен второй крупный кредит в объеме 38 млн евро³⁶. Спустя полгода стало известно о том, как Куба решила распорядиться предоставленными финансовыми средствами. Гавана не пошла по традиционному пути закупок вооружения у России, но намерена потратить кредит на модернизацию своих вооруженных сил и технологического оснащения оборонной промышленности³⁷. Нередко в российских средствах массовой информации (СМИ) можно встретить слухи о том, что Россия собирается открыть на Кубе

32. В Перу открылся сервисный центр по ремонту российских вертолетов // ТАСС. 11 декабря 2018. www.tass.ru.

33. Список компаний, попавших под новые санкции США // Ведомости. 28 октября 2017. www.vedomosti.ru.

34. México niega posible compra de helicópteros rusos [Мексика отрицает возможную покупку российских вертолетов] // 14 февраля 2020. www.eluniversal.com.mx.

35. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Куба о военно-техническом сотрудничестве // Кодекс. 18 декабря 2007. <http://docs.cntd.ru>.

36. Россия предоставит Кубе кредит в размере €38 млн по линии ВТС // ТАСС. 6 февраля 2019. www.tass.ru.

37. Куба улучшит советское оружие // Российская Газета. 13 августа 2019. www.rg.ru.

военную базу³⁸, однако никакой конкретной информацией они не подтверждаются. Вряд ли Россия пойдет по пути сближения с Гаваной так далеко, учитывая рост напряженности в отношениях обеих стран с США.

С **Бразилией** ВТС развивается до сих пор не столь интенсивно, как могло бы развиваться между двумя партнерами по БРИКС и крупными державами. Основу сотрудничества составляют закупки вертолетной техники. С приходом к власти левоцентриста Лулы в 2002 г. произошло создание в рамках Межправительственной комиссии рабочей группы по сотрудничеству в области военных технологий. Результатом ее работы стало подписание в 2008 году межправительственного соглашения о военно-техническом сотрудничестве. На практике же вплоть до 2006 г. единственно значимой реализованной сделкой оставалась закупка Бразилией партии в 56 единиц переносных зенитно-ракетных комплексов (ПЗРК) «Игла-С» на сумму 10 млн долл., осуществленная в 1994 году (данная сделка вообще была первой в истории российско-бразильских отношений по военной линии). В 2006 г. удалось провести вторую сделку на поставки «Игла-С», но уже на сумму, вдвое превосходившую закупку 1994 года. В том же 2006 г. между странами был заключен контракт на поставку четырех российских вертолетов Ми-26, которые в последующем использовались для обеспечения системы наблюдения за Амазонией. С той же целью в 2008 г. Бразилия решила приобрести на сумму 150 млн долл двенадцать боевых вертолетов Ми-35М, известных как «летающие танки». Контракт был исполнен спустя шесть лет в ограниченном объеме – 9 единиц. Отношения в сфере обороны существенно укрепились после визита министра обороны С. Шойгу в Бразилию (а также в Перу) в октябре 2013 г.; по его результатам было подписано обновленное соглашение о военном сотрудничестве, вступившее в силу в марте 2018 года³⁹. К этому рубежному году Россия с 2008 г. поставила в Бразилию вооружения на 306 млн долл⁴⁰. В ходе переговоров был подписан контракт на сумму около 1 млрд долл., предусматривающий покупку трех батарей системы ПВО ЗРПК Панцирь С-1 среднего радиуса действия и двух переносных батарей Игла-С меньшего радиуса. Батареи Игла-С были поставлены в Бразилию в

38. Россия может создать на Кубе свои военные базы // Независимая газета. 1 ноября 2018. www.ng.ru.

39. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Федеративной Республики Бразилии о военном сотрудничестве // Министерство иностранных дел Российской Федерации. 14 декабря 2012. www.mid.ru.

40. Российско-бразильское военно-техническое сотрудничество // ТАСС. 16 декабря 2014. www.tass.ru.

январе 2016 г.⁴¹, однако контракт покупки батарей Панцирь С-1 бразильское правительство приостановило по техническим причинам в феврале 2017 г., начав новые переговоры с Россией с целью возможной замены этой системы среднего радиуса действия более мощными батареями. С приходом к власти Ж. Болсонару переговоры в сфере ВТС пока «повисли в воздухе», а сами отношения заметно охладели. Формат БРИКС продолжает существовать, но, скорее, формально и по инерции. Проведенный в Бразилиа в ноябре 2019 г. саммит данной группы показал, что бразильская сторона не готова замораживать контакты, но и особо прорывных соглашений с Москвой, в том числе и в сфере ВТС, достигнуто не было.

С **Чили** осуществляются контакты в большей степени на организационно-координационном уровне. В частности, в ноябре 2019 г., в разгар протестов против правительства С. Пиньеры, представители российских военных сил (ВС) посетили чилийский город Вальпарисо с целью обмена опытом. Вообще же Россию можно назвать экспортером в страны ЛКА механизмов обеспечения безопасности, поскольку контакты между силовыми ведомствами осуществляются с большинством стран региона фактически на постоянной основе.

С **Аргентиной** современный этап ВТС стартовал спустя пять лет после прихода к власти левоцентристского правительства Н. Киршнера. В сентябре 2010 г. «Рособоронэкспорт» и министерство обороны Аргентины подписали контракт на поставку двух вертолетов МИ-8 (в экспортном варианте – МИ-171Е) за 20 миллионов евро⁴². Спустя еще пять лет Аргентина осуществила закупку четырех многоцелевых транспортно-буксирных и сторожевых корабля класса «Нефтегаз» на сумму 8 млн долларов⁴³.

С началом президентского мандата М. Макри существенных изменений в сфере ВТС между Аргентиной и Россией не произошло. После визита М. Макри в Россию (апрель 2015 года) по линии ВТС было заключено 2 соглашения: между силовыми ведомствами двух стран о кооперации посредством обмена опытом и касательно вопросов информационной безопасности. Стороны придерживались

41. Brasil recebe da Rússia sistemas portáteis de defesa antiaérea Igla-S [Бразилия получает от России переносные комплексы противовоздушной обороны «Игла-С»] // Sputnik. 3 февраля 2016. <https://br.sputniknews.com>.

42. Аргентина покупает российские вертолеты // Военно-промышленный курьер. 5 мая 2012. www.vpk-news.ru.

43. Llegaron a Argentina los cuatro buques rusos para la Armada [Четыре российских корабля, предназначенные для военно-морских сил, прибыли в Аргентину] // Agencia INFODEFENSA. 8 декабря 2015. www.defensa.com.

принципов прагматизма и в выстраивании партнёрских отношений. Буэнос-Айрес настойчиво подавал сигналы о заинтересованности в дальнейшем расширении закупок российской военной техники. В частности, об этом свидетельствовала риторика министра обороны Х. Мартинеса в ходе посещения международной выставки российского вооружения «Армия-2016» в сентябре 2016 года. Контакты по линии оборонных ведомств сохранились, но динамика, присущая прежнему периоду, все-таки существенно снизилась. Так, сторонам не удалось договориться о проведении в 2017 г. Форума военно-технической кооперации (с 2008 по 2014 гг. подобные форумы организовывались ежегодно)⁴⁴. По инерции продолжалась только «полярная программа» сотрудничества: российские самолеты ИЛ-76 участвовали в доставке грузов на аргентинские антарктические базы⁴⁵. Возможно, со сменой политического курса в Аргентине и приходом к власти правительства Фернандеса практическая плоскость отношений обогатится новыми соглашениями.

Таким образом, видно, что география военного сотрудничества в регионе довольно широка и охватывает все ведущие державы ЛКА. Поставки не носят наступательного характера и нацелены преимущественно на решение локальных внутренних задач каждой из стран.

44. Argentina podría acoger en 2017 foro de cooperación militar con Rusia [Аргентина может принять в 2017 году форум по военному сотрудничеству с Россией] // Sputnik. 8 сентября 2016. <https://mundo.sputniknews.com>.

45. Aerolanzamientos desde Il-76 ruso a la base antartica argentina en Belgrano [Российские Ил-76 сбрасывают груз на аргентинскую антарктическую базу в Белграно] // Agencia INFODEFENSA. 11 февраля 2017. www.defensa.com.

Сильные и слабые стороны российской «мягкой силы» в Латинской Америке

Механизмы «мягкой силы» России в ЛКА развиты очень неравномерно. В период 2000-х годов им уделялось очень слабое внимание, что дало большие преимущества Китаю, США, Европе и Турции. У каждой из этих стран есть свои специфические методы «освоения» культурного пространства региона. Достаточно вспомнить обильную сеть Институтов Конфуция, которые помимо обучения языку транслируют китайскую культуру. Турция идет по пути популяризации своей киноиндустрии: чрезвычайно популярны среди латиноамериканцев турецкие романтические и драматические сериалы. В немалой степени именно они повысили поток туристов в Турцию. Традиционным механизмом влияния США остаются спонсирование неправительственных организаций и создание фондов (особенно в латиноамериканских университетах). Логика распространения влияния России ближе к китайскому формату, хотя темпы весьма отстают. Механизмами «мягкой силы» в плане развития культурных связей являются следующие. Фонд «Русский мир», имеющий 10 центров и кабинетов в ЛКА (2 в Аргентине и по одному в Бразилии, Перу, Эквадоре, Коста-Рике, Гватемале, Никарагуа, Кубе, Мексике⁴⁶) ориентирован на цели популяризации русского языка и культуры. Агентство «Россотрудничество» имеет три Российских центра науки и культуры (РЦНК) в Аргентине, Перу и Чили, а также своих представителей в составе российских посольств в Бразилии, Венесуэле, Кубе, Мексики и Никарагуа⁴⁷. Третьим инструментом выступает Институт русского языка им. А. С. Пушкина, филиалы которого открыты в Эквадоре, Перу и на Кубе. Общее число латиноамериканцев, изучающих русский язык, хоть и растет из года в год, но пока остается невысоким. Агентство «Россотрудничество»*

46. Центры фонда «Русский мир» // Русский Мир. www.russkiymir.ru.

47. Зарубежные представительства Россотрудничества // Россотрудничество. <http://rs.gov.ru>.

* Полное название организации: «Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству».

оценивает их количество в 25-30 тысяч человек⁴⁸. Налажена и практика межгосударственного взаимодействия по линии обмена студентами. Многие университеты ЛКА заключили соглашения с российскими вузами по предоставлению стипендий. Если в 2011 г. в России обучалось 1,6 тысяч латиноамериканских студентов, то к 2017 г. их число возросло до 4,4 тысяч. Больше всего студентов приезжает из Эквадора (883), Бразилии (844) и Колумбии (846⁴⁹). «Россотрудничество» предпринимает большие усилия по популяризации и рекламе российских университетов. Так, в рамках стратегии расширения культурно-гуманитарного присутствия РФ в мире агентство анонсировало в середине 2019 г. реализацию проекта, направленного на продвижение в ЛКА российской системы образования. Ассигнованная сумма довольно большая – 6 млн рублей, что указывает на серьезность намерений. Проект предполагает, среди прочего, проведение полевых маркетинговых исследований по изучению латиноамериканского рынка на предмет продвижения российских моделей образования на всех уровнях. Его собираются реализовывать в четырех странах – Чили, Перу, Аргентине и Боливии.

В последние годы Россия стремится наверстать упущенные возможности по наращиванию информационного влияния в регионе. Пожалуй, самым мощным и влиятельным российским инструментом публичной дипломатии и «мягкой силы» на латиноамериканском направлении стал в последнее десятилетие телеканал Russia Today с испаноязычной версией RT Actualidad (сегодня, RT en Español). Созданный в 2009 г., канал быстро завоевал доверие латиноамериканской аудитории. Нередко число получателей его контента сопоставимо, а подчас и превосходит аудиторию американских СМИ, занимающих исторически прочные позиции. В 2018 г. латиноамериканская аудитория RT составляла 17 млн зрителей, увеличившись с 2015 г. втрое⁵⁰. В настоящее время развернулась настоящая «информационная война» между данным каналом и ведущими транснациональными СМИ. Противостояние идет в борьбе за умы и настроения жителей региона. Российский канал помимо прочего активно сотрудничает с венесуэльским каналом Telesur и выступает в роли трибуны для левых политиков региона, как действующих, так и бывших. Достаточно вспомнить, что

48. La agencia Rossotrudnichestvo constata un enorme interés por idioma ruso en América Latina [Агентство Россотрудничество констатирует небывалый интерес к русскому языку в Латинской Америке] // Sputnik. 13 января 2017. <https://mundo.sputniknews.com>.

49. Экспорт российских образовательных услуг. Статистический сборник. Москва. 2018. Цифры приведены по данным на 2017 год. <http://socioprognoz-ru.lgb.ru>.

50. Еженедельная телеаудитория RT выросла более чем на треть и равна 100 млн // RT. 3 апреля 2018. <https://russian.rt.com>.

экс-президент Эквадора Рафаэль Корреа ведет на RT en Español еженедельную передачу, приглашая на интервью многих экс-президентов «левого поворота», и освещает события в лояльном России русле.

Венесуэльский кейс: причины и формы поддержки Россией чавизма

Завершить исследование хотелось бы более анализом венесуэльского направления сотрудничества России. Размах и глубина сотрудничества выводят Венесуэлу из общего ряда латиноамериканских стран. Мы не будем составлять хронологический реестр заключенных контрактов и описывать каждую из сфер сотрудничества по отдельности: это, во-первых, потребовало бы написания отдельной статьи, и, во-вторых, служит объектом массы исследований как в России⁵¹, так и за рубежом. Попытаемся ответить на ряд принципиальных вопросов: почему Москва так сильно сблизилась с правительством Уго Чавеса; почему и в каких формах она оказывает поддержку правительству Николаса Мадуро; какую сверхценность, помимо сугубо экономических выгод, заключает в себе сотрудничество с Каракасом.

Россия и Венесуэла сблизились в начале 2000-х годов, и в основе старта контактов лежали факторы как субъективного, так и объективного характера. К первым можно отнести внутреннее психологическое взаимопонимание, возникшее между президентами В. Путиным и У. Чавесом. Оба выходцы из силовых структур, они быстро нашли общий язык и установили личный контакт. Именно личное взаимопонимание между президентами легло в основу будущего сотрудничества. К числу объективных факторов можно отнести начало стратегического разворота общего курса внешней политики РФ с приходом президента В. Путина. Венесуэла стала своего рода отправной точкой нового «входа» России в регион и той страной, с которой началась компенсация разрыва отношений с Кубой, последовавшая после распада СССР. Быстро совершить диаметральный разворот на кубинском направлении было слишком рискованно, и тогда предпочтение было отдано Венесуэле как

51. См. например: *Розенталь Д. М.* Венесуэльский узел латиноамериканской политики Москвы // Латинская Америка. 2018. №10.; *O'Brien A.* Venezuela and Russia: Geopolitical Allies in the 21st Century // Yale Review of International Studies (YRIS). Март 2019. <http://yris.yira.org>.

ближайшему союзнику Кубы (после прихода к власти Чавеса). Таким образом, сблизившись с Венесуэлой, Россия косвенно начала сближение с Кубой, впоследствии развернув стратегическое взаимодействие и с самим Островом. Конечно, в основе масштабного и устойчивого сотрудничества России и Венесуэлы лежали и схожие политико-экономические черты двух государств. В политическом плане это – два государства с суперпрезидентской властью, со схожими политическими системами. Вторая сближающая оба государства черта – сырьевая экономика и специализация на добыче углеводородов. США обратили внимание на то, что энергетическое содействие России стало одним из ключевых факторов политической стабильности в Венесуэле в условиях кризиса. Так, в январе 2020 г. североамериканская дипломатия устами спецпредставителя по Венесуэле Элиотта Абрамса заявила, что Россия приобретает и перепродает 70% венесуэльской нефти, фактически став финансовым «спасательным кругом» Каракаса⁵². Уже один этот факт демонстрирует важность и ценность для Венесуэлы сотрудничества с российскими нефтяными корпорациями, в первую очередь с «Роснефтью».

Безусловно, две ключевые сферы взаимодействия России и Венесуэлы – военное сотрудничество и нефтяная энергетика; среди этих двух приоритетным было все-таки первое. Так, в период с 2010 по 2016 г. на Венесуэлу пришлось 80% всего проданного в ЛКА российского вооружения и военной техники. Фактически же в период правления Чавеса (1999-2013) Москва реализовала системное и полное переоснащение венесуэльской армии и модернизацию ее технологической составляющей. Авторитетные российские эксперты, тесно связанные с практическими аспектами сотрудничества с Венесуэлой, отмечают: «Благодаря российским поставкам боливарианские вооруженные силы закрыли свои основные потребности в вооружении и военной техники для двух видов ВС – сухопутных войск и военно-воздушных сил. Закупка значительного количества высокоэффективных российских систем противовоздушной обороны (ПВО) сделала Венесуэлу самой защищенной от гипотетического воздушного нападения страной Латинской Америки⁵³». По нашему мнению именно российский фактор – в сочетании с глубинной трансформацией и

52. EE.UU. admite que subestimó el apoyo de Rusia a Maduro [США признали, что недооценили поддержку Россией Мадуро] // ABC. 8 января 2020. www.abc.es.

53. Чемезов С. Гореславский С. Диверсификация российского экспорта вооружений: венесуэльский case study // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. №2. Стр. 29-35.

реформированием вооруженных сил в период правления У. Чавеса, – во многом обеспечил политическую стабильность Венесуэлы в особо сложный для неё 2019 г. В начале 2019 г., когда Х. Гуайдо провозгласил себя «временным президентом⁵⁴», большая часть российского научного сообщества не была уверена, что правительство Мадуро продержится до конца года. Как показывают события 2019 и начала 2020 г., этот прогноз оказался неверным.

Правда, и здесь в последние годы ощущается соперничество с Китаем. До последнего времени безусловным лидером на венесуэльском рынке вооружений считалась Россия, однако на рубеже 2016-2017 гг. ее заметно потеснил Китай. Данный сдвиг зафиксировал латиноамериканский портал *Defensa.com*, специализирующийся на анализе военных рынков региона. Аналитики портала отмечают, что в связи с экономическим кризисом правительство Н. Мадуро в 2015-2016 гг. было вынуждено сократить военные закупки на 90% по сравнению с 2013-2014 гг.⁵⁵ На данном временном отрезке Китай обогнал по объему поставок вооружения Россию, занимавшую лидерские позиции с 2005 г., хотя до совокупных объемов поставленного Москвой вооружения Китаю еще далеко. Пекин обеспечивает Венесуэлу бронетехникой, экипировкой, а также участвует в модернизации строительной составляющей военных объектов.

«Несущим элементом» всей конструкции российско-венесуэльских отношений выступает деятельность корпорации «Роснефть», выступающей финансовым и инвестиционным «донором» сотрудничества двух стран. По данным *Reuters* с 2010 г. «Роснефть» вложила в венесуэльские проекты около 9 млрд долл.⁵⁶ Кроме того, она предоставила кредиты в 6 млрд долл. в счет будущих поставок венесуэльской нефти. «Роснефть» играла и продолжает играть ключевую роль в созданном в 2008 г. «Национальном нефтяном консорциуме», в который вошли «Газпром нефть», «Лукойл», «ТНК-ВР» и ОАО «Сургутнефтегаз». Однако вскоре после создания консорциум дал трещину: в 2012 г. Его покинул «Сургутнефтегаз», а в 2019 г. его примеру последовал «Лукойл»,

54. Пятаков А. Вооруженные силы Венесуэлы: эпоха Уго Чавеса. Латинская Америка. №6.

55. China aventaja a Rusia como proveedor de defensa a Venezuela [Китай опережает Россию как поставщик вооружений в Венесуэлу] // *Defensa.com*. 1 февраля 2017. www.defensa.com.

56. Лоу К., Сагдиев Р. Как Россия закопала миллиарды долларов в зыбучие пески Венесуэлы // *Reuters*. 14 марта 2019. <https://ru.reuters.com>.

опасаясь крайне нестабильной ситуации в Венесуэле⁵⁷. К 2020 г. только «Роснефть», поглотившая «ТНК-ВР», и «Газпром нефть» по-прежнему продолжают деятельность в Венесуэле. Первая корпорация активно выступает в роли проводника геополитических интересов России и становится существенным раздражающим фактором в отношениях между Россией и США. Так, получение ею залоговых прав на 49,9% акций работающей в США дочке венесуэльской компании PDVSA – Citgo Petroleum вызвало резкую критику со стороны американских конгрессменов⁵⁸. В условиях санкций «Роснефть» помогает Венесуэле находить пути решения проблем. Например, часть поступающей в Индию нефти направляется на принадлежащий российской компании завод Nayara Energy. В конце марта 2020 «Роснефть» решила покинуть «венесуэльское поле». Принадлежащие ей активы были переданы новосозданной компании «Росзарубежнефть», контролируемой правительством РФ. Мотивация корпорации состоит в стремлении избежать санкций, наложенных США за сотрудничество с Каракасом. Уход «Роснефти» не означает ухода из Венесуэлы России. Пока нет признаков смены общего курса в отношении этой южноамериканской страны. Нельзя также исключать сценария обратной «рокировки», если условия станут более благоприятными.

В целом экономическое взаимодействие с РФ в период правления преемника Чавеса – Н. Мадуро – заметно снизилось по сравнению с предыдущим периодом. Пика двусторонняя торговля достигла в 2013 г., составив 2,4 млрд долл. В последние годы товарооборот снизился на порядок и по итогам 2018 г. составляет всего 80 млн долл., причем большая часть приходится на экспорт из России. Так, из этой суммы РФ поставила в Венесуэлу пшеницы на 50 млн долл. Россия фактически прекратила ВТС с Венесуэлой и приостановила выдачу кредитов. В 2018-2019 гг. не было заключено ни одного крупного контракта по линии ВТС. Нишу финансового донора в последние годы – как, впрочем, и в предыдущие – занял Китай: в совокупности с 2005 по 2016 гг. Из 77 его латиноамериканских кредитов 17 было предоставлено Венесуэле (на сумму 62,2 млрд долл.). Таким образом, Венесуэла остается неоспоримым лидером среди латиноамериканских государств по объему потребления кредитных средств КНР. В 2018 г. Китай открыл

57. Gigante rusa Lukoil detuvo operaciones petroleras con Venezuela [Российский гигант Лукойл прекращает нефтяные операции с Венесуэлой] // Voa Noticias. 14 февраля 2019. www.voanoticias.com.

58. Letter to Steven T. Mnuchin – The US Secretary of Treasury // Congressman Jeff Duncan. 12 декабря 2017. <http://jeffduncan.house.gov>.

еще одну кредитную линию на сумму 5 млрд долл. для модернизации нефтяной промышленности Венесуэлы. Очевидно, что Пекин активно занимает те ниши сотрудничества, из которых уходит Москва, тем самым также играя существенную роль в стабилизации режима. Константами российско-венесуэльского сотрудничества остаются только энергетика и, пожалуй, еще один «товар» (или, как принято говорить, «символический капитал») – безоговорочная политическая поддержка (с нашей точки зрения, – довольно весомый компонент двустороннего взаимодействия). Особенно большому испытанию второй вид сотрудничества подвергся в 2019 г. на фоне самопровозглашения Х. Гуайдо. В самые критические моменты Россия всегда оказывала Венесуэле моральное содействие и выступала за сохранение стабильности и политического диалога между конфликтующими сторонами. В общем той же стратегии придерживался и Китай.

В целом, с нашей точки зрения, в контексте поддержки Венесуэлы можно говорить о формировании де-факто геополитического «треугольника» трех центров силы: Китая как великой державы, оспаривающей у США мировое экономическое и политическое преобладание; России как крупнейшей военной державы (обладатель ракетно-ядерного паритета с США, второй в мире экспортер оружия); и Венесуэлы как не только энергетической, но и вообще ресурсной державы первой величины. Следует вспомнить, что Венесуэла обладает не только рекордными разведанными запасами нефти, но и огромными запасами золота, алмазов, а также колтана – минерального комплекса редких металлов, используемых в высокотехнологичных производствах (Венесуэла входит в группу четырех стран мира, где есть этот вид стратегического сырья). Есть гипотеза, что Китай особо заинтересован в Венесуэле именно из-за колтана, поскольку африканские месторождения контролируются компаниями США⁵⁹. Поэтому глобальную ценность Венесуэлы не стоит сводить только к нефти; по всей совокупности природных ресурсов ее следует квалифицировать как своего рода державу мирового значения с ресурсной специализацией. Конечно, «треугольник» держав институционально не оформлен, да и вряд ли в этом нуждается. Но факт остается фактом – именно поддержка России и Китая прорвали международную изоляцию, в которой оказалась Венесуэла в 2019 г., когда вопреки всем нормам международного права более 50 стран

59. Богуславский А. Кто пользуется африканскими природными ресурсами? // Российский совет по международным делам. 8 февраля 2018. <https://russiancouncil.ru>.

мира признали Гуайдо в качестве легитимного и.о. президента. В интернете и некоторых западных СМИ выдвигались даже гипотеза о том, что Москва пересылает на территорию Венесуэлы членов частных военных корпораций с целью охраны президента Мадуро⁶⁰. Однако никаких фактических подтверждений данных гипотез приведено не было. Оппозиционное интернет-издание «Медуза», поначалу само разделявшее данное предположение⁶¹, провело тщательное расследование и выяснило, что имели место лишь единичные случаи отправки бывших военных с целью охраны российских нефтяных компаний, однако прямой связи этого с политической жизнью Венесуэлы обнаружено не было⁶². Выводы о деполитизированности российского военного присутствия в Венесуэле подтверждают и влиятельные латиноамериканские СМИ, у которых расследование «Медузы» вызвало доверие⁶³. Действительно, силовые ведомства двух стран осуществляют на постоянной основе консультации, о чем в частности свидетельствует посещение Венесуэлой генерала-полковника Василия Тонкошкурова в марте 2019 года. Диалог и сотрудничество ведутся на юридической основе ранее заключенных соглашений и заключается в оказании помощи в обслуживании поставленной ранее в больших объемах военной техники.

Возникает логичный вопрос – почему Москва так настойчиво поддерживает Каракас? Представляется, что ответ нужно искать скорее в политической плоскости, чем в сфере сугубо экономических интересов. Дело в том, что и Венесуэла, и Россия активно считают, что подвергаются атаке посредством так называемых «гибридных войн». Для обеих стран актуальны опасения сценариев «цветных революций». Поддерживая Венесуэлу, Россия таким образом работает над минимизацией рисков проведения аналогичных тактик в отношении себя. Примерно так же стоит вопрос и для Китая. Поэтому стабильность Венесуэлы весьма важна как для Москвы, так и для Пекина. В этом, на наш взгляд, состоит существенная причина последовательной поддержки Москвой Каракаса.

60. Paramilitares rusos viajaron a Venezuela para proteger a Maduro [Российские парамилитарес едут в Венесуэлу, чтобы защитить Мадуро] // El País. 25 января 2018. www.elpais.com.

61. Reuters: наемники из ЧВК «Вагнер» отправились в Венесуэлу охранять Николаса Мадуро // Meduza. 25 января 2019. <https://meduza.io>.

62. Очень странное чувство вины. Зачем Россия отправляет в Венесуэлу военных советников и других специалистов // Meduza. 29 июля 2019. <https://meduza.io>.

63. ¿Por qué hay militares y asesores rusos en Venezuela? [Почему в Венесуэле присутствуют российские военные и советники?] // El Estímulo. 4 августа 2019 г. <https://elestimulo.com>.

Вместо заключения

Благоприятных условий для восходящего этапа взаимодействия между Россией и ЛКА пока не предвидится. Для России этот регион во многом выступает как зона демонстрации своих внерегиональных геополитических претензий. Взаимодействовать с ЛКА для Москвы – значит оспаривать гегемонию США не только в этом регионе, но и в мире. С интенсивным проникновением в регион Китая проводить такую демонстрационную стратегию будет все сложнее. Россия оказывается в своего рода «тисках» между США и Китаем, которые и так очень сильно конкурируют между собой в регионе.

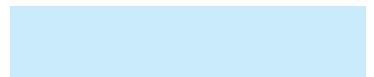
Формально Россия поднялась на уровень стратегического партнёрства с такими государствами, как Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Куба, Никарагуа и Эквадор. Однако в половине случаев стратегическое партнёрство пока лишь продекларировано, но не подкреплено реальными делами. Во взаимодействии преобладают локальные, конъюнктурные проекты временного характера. Стратегическое же партнёрство предполагает уровень планирования и реализации проектов с прицелом на будущие десятилетия. Насколько России удастся воплотить в жизнь заявленное стратегическое сближение с ЛКА будет в конечном счете зависеть не столько от нее самой, сколько от позиции двух контрагентов. Во-первых, от того, насколько США, традиционно воспринимающие ЛКА как зону сугубо своих геополитических интересов, «позволят» России продвинуться в этом направлении. Гипотетическое ослабление по тем или иным причинам интереса США к региону может открыть дополнительные возможности для Москвы. Во-вторых, от того, насколько вязкой и обширной будет конкуренция со стороны Китая. Пока Россия занимает незанятые Китаем ниши и сектора сотрудничества. В случае диверсификации китайской активности в регионе возможности России окажутся существенно сужены.

Последние публикации

Russie.Nei.Visions

- [Баев П., «Трансформация российской стратегической культуры: влияние локальных конфликтов и глобального противостояния»](#), Russie.Nei.Visions, № 118, июль 2020.
- [Ларюэль М., «Успехи и слабости политики России в Арктике»](#), Russie.Nei.Visions, № 117, март 2020.
- [А. Захаров, «Друзья познаются в беде: Куда идёт российско-индийское стратегическое партнерство?»](#), Russie.Nei.Visions, № 116, октябрь 2019.
- [Баев П., «Ядерная модернизация России и "чудо-ракеты" Владимира Путина: мифы и реальность»](#), Russie.Nei.Visions, № 115, август 2019.
- [Калика А., «Активизация политики России в Африке и её ограничения»](#), Russie.Nei.Visions, № 114, апрель 2019.
- [Ларюэль М., «Неформальные военизированные группы в России и их использование в стране и за рубежом»](#), Russie.Nei.Visions, № 113, апрель 2019.
- [Роллан Н., «Влияние Китая в странах Восточной Европы и Южного Кавказа»](#), Russie.Nei.Visions, № 112, декабрь 2018.
- [Кунц Б., «Северная Европа перед российским стратегическим вызовом: политические и военные ответы»](#), Russie.Nei.Visions, № 111, октябрь 2018.
- [Варданян Э., «Молдова между Россией и Западом: внутренний раскол за ширмой европейской интеграции»](#), Russie.Nei.Visions, № 110, август 2018.
- [Адамский А., «Сирийская кампания Москвы: уроки стратегического и оперативного искусства»](#), Russie.Nei.Visions, № 109, июль 2018.

Если Вы хотите получать информацию о следующих выпусках, Вы можете оформить бесплатную подписку по адресу: souin@ifri.org



Institut français
des relations
internationales